

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**ПРАВО. БЕЗОПАСНОСТЬ.  
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ**

LAW. SAFETY. EMERGENCY SITUATIONS

**№ 2 (35) – 2017**

**Редакционный совет**

**Заместитель председателя** – доктор политических наук, кандидат исторических наук **Мусиенко Тамара Викторовна**, заместитель начальника университета по научной работе.

**Заместитель председателя** (ответственный за выпуск) – кандидат юридических наук, доцент майор внутренней службы **Муталиева Лэйла Сасыкбековна**, заместитель начальника кафедры гражданского права, руководитель учебно-научного комплекса – 3 «Организационно-правовое и кадровое обеспечение деятельности МЧС России».

**Члены редакционного совета:**

доктор юридических наук, доцент **Султыгов Мочха Магометович**, профессор кафедры теории и истории государства и права;

доктор юридических наук, доцент **Воскресенская Елена Владимировна**, профессор кафедры гражданского права;

доктор юридических наук, профессор **Агаев Гюлоглан Али оглы**, профессор кафедры уголовного права Санкт-Петербургского университета МВД России;

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, почетный работник высшей школы Российской Федерации **Грешных Антонина Адольфовна**, начальник факультета подготовки кадров высшей квалификации, профессор кафедры теории и истории государства и права;

кандидат юридических наук генерал-полковник внутренней службы **Дагиров Шамсутдин Шарабутдинович**, начальник Академии ГПС МЧС России.

**Секретарь совета:**

кандидат юридических наук, доцент подполковник внутренней службы **Немченко Станислав Борисович**, начальник кафедры теории и истории государства и права.

## **Редакционная коллегия**

**Председатель** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Уткин Николай Иванович**, профессор кафедры теории и истории государства и права.

**Заместитель председателя** – кандидат юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Зокоев Валерий Анатольевич**, начальник кафедры защиты населения и территорий.

### **Члены редакционной коллегии:**

кандидат юридических наук **Доильницын Алексей Борисович**, заместитель начальника университета по работе с личным составом;

доктор юридических наук, доцент полковник внутренней службы **Медведева Анна Александровна**, начальник центра международной деятельности и информационной политики;

кандидат юридических наук, доцент подполковник внутренней службы **Скрементова Ольга Сергеевна**, доцент кафедры гражданского права;

кандидат педагогических наук, доцент **Меньшиков Андрей Владимирович**, заведующий кафедрой гражданского права;

кандидат педагогических наук подполковник внутренней службы **Сулейманов Артур Маратович**, доцент кафедры гражданского права;

кандидат юридических наук, доцент **Смирнов Виталий Имантович**, профессор кафедры гражданского права;

кандидат технических наук, доцент **Виноградов Владимир Николаевич**, инженер отдела планирования, организации и координации научных исследований центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

### **Секретарь коллегии:**

капитан внутренней службы **Дмитриева Ирина Владимировна**, редактор редакционного отделения центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.



# СОДЕРЖАНИЕ

## **ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Эльмурзаев А.В., Неронов В.Е.</b> Значение договоров в деятельности МЧС России. ..                                                                                                                                                                                                                                         | 5  |
| <b>Уткин Н.И., Данилова Т.В., Киселев В.В.</b> Правовая природа алиментных обязательств. ....                                                                                                                                                                                                                                 | 8  |
| <b>Муталиева Л.С., Меньшиков А.В.</b> Актуальные вопросы правового регулирования предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России, подлежащих увольнению со службы. .... | 12 |
| <b>Силуянова Н.М., Козлов О.О.</b> К вопросу о защите чести и достоинства сотрудников МЧС России. ....                                                                                                                                                                                                                        | 16 |
| <b>Сулейманов А.М., Алдерева О.Р., Андреев И.В.</b> Страховой механизм обеспечения общественной безопасности в противопожарной сфере. ....                                                                                                                                                                                    | 22 |
| <b>Бибарсова Г.Ш., Кузнецов А.Н., Хабибуллин Д.Э.</b> Некоторые вопросы гражданско-правового возмещения вреда, причиненного действиями сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России. ....                                                                                                                    | 27 |
| <b>Романов А.Р., Шевчук К.В., Баринов М.А.</b> Содержание гражданско-правового статуса сотрудника федеральной противопожарной службы. ....                                                                                                                                                                                    | 32 |

## **ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ**

|                                                                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Альчабаев М.С., Торшхоев Д.В., Степынин Д.В.</b> Правовое регулирование прохождения службы в федеральной противопожарной службе. ....                     | 38 |
| <b>Одиноква Е.Ю., Тулаев А.Н.</b> Правовое регулирование материально-технического обеспечения и государственной поддержки добровольной пожарной охраны. .... | 42 |
| <b>Смирнова О.Г., Хитов С.Б., Тарусин В.А.</b> О правовом поле кибербезопасности. ..                                                                         | 50 |
| <b>Муталиева Л.С., Зуев А.В.</b> Регистрация морских торговых судов в Российской империи. ....                                                               | 54 |
| <b>Сведения об авторах</b> .....                                                                                                                             | 58 |
| <b>Информационная справка</b> .....                                                                                                                          | 60 |
| <b>Авторам журнала «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»</b> .....                                                                                    | 68 |

Полная или частичная перепечатка, воспроизведение, размножение  
либо иное использование материалов, опубликованных в журнале  
«Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»,  
без письменного разрешения редакции не допускается

**ББК 67**

Отзывы и пожелания присылать по адресу: 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., 149.  
Редакция журнала «Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации»; тел. (812) 645-20-35,  
e-mail: [redakziaotdel@yandex.ru](mailto:redakziaotdel@yandex.ru). Официальный Интернет-сайт Санкт-Петербургского  
университета ГПС МЧС России: [WWW.IGPS.RU](http://WWW.IGPS.RU)

**ISSN 2074-1626**

© Санкт-Петербургский университет Государственной  
противопожарной службы МЧС России, 2017

---

---

# ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

---

---

## ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ

**А.В. Эльмурзаев, кандидат юридических наук;**

**В.Е. Неронов.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Изложена основная информация, касающаяся заключения договоров в деятельности МЧС России. Приведены примеры возможных договоров с участием МЧС России, а также рассмотрены особенности заключения договоров.

*Ключевые слова:* договор, договоры с участием МЧС России, обязанности сторон, гражданское законодательство Гражданский кодекс Российской Федерации

## THE VALUE OF CONTRACTS IN ACTIVITIES OF EMERCOM OF RUSSIA

A.V. Elmurzaev; V.E. Neronov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

There is the basic information about the conclusion of contracts in activities of EMERCOM of Russia. There are also examples of possible contracts with the participation of EMERCOM of Russia, and the main features of the contracts.

*Keywords:* contract, contracts with participation of EMERCOM of Russia, the obligations of the parties, civil legislation, Civil code of the Russian Federation

Одним из самых уникальных правовых средств, в рамках которого интересы каждой стороны могут быть удовлетворены посредством интересов другой стороны, является договор. Договор – это инструмент, обеспечивающий порядок и стабильность, которых трудно добиться даже при применении жестких административно-правовых средств.

В деятельности МЧС России договор занимает одно из самых первых мест при обеспечении его деятельности. Прежде всего, МЧС России участвует в гражданско-правовых договорах о передаче имущества, к которым относятся: договор поставки товаров для государственных нужд, договор аренды и договор безвозмездного пользования. Гражданско-правовые отношения, связанные с поставкой определенных товаров, необходимых для удовлетворения потребностей государства, включены в сферу действия договоров поставки товаров для государственных нужд. Данный договор имеет некоторые особенности в сравнении с другими договорами. К гражданско-правовым отношениям в первую очередь применяются нормы о договоре поставки товаров, а затем общие положения о купле-продаже. Согласно п. 2 ст. 525 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), данные договоры регулируются специальными законами о поставке товаров для государственных нужд. Сторонами государственного контракта на поставку товаров для государственных нужд выступают государственный заказчик и поставщик [1]. При этом на договорные отношения по обеспечению нужд МЧС России, независимо от вида

заключаемого договора, распространяет свои положения Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [2].

МЧС России принимает участие в договорах на выполнение подрядных работ для государственных нужд, договорах на выполнение научно-исследовательских работ, а также договорах, касающихся хранения при чрезвычайных ситуациях (ЧС) и стихийных бедствиях, при заключении которого хранитель обязуется принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок.

В системе МЧС России функционируют государственные учреждения, которые вступают в гражданский оборот в качестве самостоятельных субъектов [3]. В ведении МЧС России, в соответствии с Приказом МЧС России от 27 июня 2016 г. № 346, существуют казенные, бюджетные и автономные учреждения. Среди бюджетных учреждений есть учреждения образовательные. По мнению авторов статьи, «Актуальные проблемы правового регулирования договора оказания платных образовательных услуг (на примере МЧС России)» можно выделить характерную черту договорных отношений по оказанию образовательных услуг учреждениями МЧС России – в ряде случаев, когда речь идет об обучении должностных лиц безопасности в ЧС, пожарной безопасности, в области гражданской обороны в договорных отношениях не в полной мере действует принцип гражданского права о свободе договора. Так, для учреждений МЧС России обязанность обучать, а для соответствующих должностных лиц обязанность обучаться предусмотрены законом [4].

Что касается договоров на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и технологические работы (НИОК и ТР), заключаемых МЧС России, они являются гражданско-правовыми договорами, отношения вертикального характера в данном случае отсутствуют. До появления договоров на выполнение НИОК и ТР действовала группа договоров на создание (передачу) научно-технической продукции. На данный момент договоры на выполнение НИОК и ТР получили самостоятельную регламентацию в ч. 2 ГК РФ, гл. 38 [1].

МЧС России участвует в данных договорах как субъект, осуществляющий свои публично-правовые функции, связанные с достижением определенной цели, а именно защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.

МЧС России – это особый субъект договорных отношений, обладающий специальной правоспособностью, является субъектом как административного права, так и субъектом гражданского права. Представляет собой орган государственной власти, а также юридическое лицо. В силу данной уникальности, договоры с участием МЧС России имеют ряд особенностей.

Во-первых, договоры с участием подразделений МЧС России зачастую относятся к числу непоименованных договоров, то есть договоров, не имеющих нормативного урегулирования в настоящем законодательстве.

Во-вторых, данные договоры регулируются как гражданским законодательством, так и ведомственными нормативными актами, в данном случае наблюдается наличие элементов административно-правового регулирования.

В-третьих, споры, касающиеся исполнения либо неисполнения обязанностей, а также нарушение прав той или иной стороны договора с участием МЧС России решаются в гражданском процессуальном порядке, на общих основаниях, через судебные органы.

Как было отмечено ранее, МЧС России является субъектом административного права, представляет собой орган государственной власти. Наряду с данным положением, в государственной управленческой деятельности МЧС России наблюдается заключение «соглашений-договоров» с учетом равенства сторон. В качестве примера можно привести соглашение между МЧС России и Счетной палатой, данный договор именуется «административным договором». В действующем законодательстве такой термин

отсутствует, однако в административно-правовой и специальной литературе, административный договор в виде самостоятельной формы государственного управления рассматривается давно и многими авторами [5].

В этой связи появляется необходимость проведения разграничения между гражданско-правовыми договорами и вышеуказанным «административным договором». По мнению авторов, несмотря на наличие в «административном договоре» равенства сторон, отсутствуют иные признаки гражданско-правовых отношений. В частности, гражданское право является классической отраслью частного права, гражданские правоотношения отражают желание субъектов защитить частные интересы, тогда как при заключении «административных договоров» преследуются публичные интересы, направленные на организацию взаимодействия субъектов публичного права при осуществлении ими публичных функций.

В настоящее время в России функционирует огромное количество предприятий, входящих в состав объектов повышенной опасности. Важнейшим условием функционирования предприятий является обеспечение безопасности на производстве. Данное условие обеспечивается созданием соответствующей службы на собственном предприятии либо заключением договоров с МЧС России. По причине того, что организация и обеспечение на предприятии собственной службы требует огромных финансовых затрат, предприятия заключают договор с МЧС России. Такой договор гарантирует предприятию, что в случае возникновения ЧС оно получит высококвалифицированную помощь. Примером таких отношений являются договоры на проведение аварийно-спасательных работ, которые могут заключаться и подразделениями МЧС России [6].

Таким образом, договоры с участием МЧС России имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать при их заключении. МЧС России выступает субъектом гражданских и административных правоотношений, обеспечивает поддержание пожарной безопасности на объектах повышенной опасности, принимает участие в договорах на выполнение подрядных работ для государственных нужд.

В силу характерной разносторонности договоров с участием МЧС России, на примере объектов повышенной опасности видна важность, актуальность и целесообразность их заключения в настоящее время. Для заключения договора достаточно согласия сторон по всем существующим пунктам.

Договор с участием МЧС России является взаимным, так как каждая из сторон имеет и права, и обязанности. Договор предполагает волеизъявление двух сторон. В силу своих специфических особенностей договор с участием МЧС России относится к договорам услуг и представляет собой самостоятельный вид договора, отличающийся от других гражданско-правовых договоров.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 23 мая 2016 г.). Доступ из справ.-правового портала «Гарант».
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федер. закон от 5 апр. 2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 28 марта 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 14. Ст. 1 652.
3. Об утверждении перечней федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: Приказ МЧС России от 27 июня 2016 г. № 346. Доступ из справ.-правового портала «Гарант».
4. Муталиева Л.С., Маслова Ю.В. Актуальные проблемы правового регулирования договора оказания платных образовательных услуг (на примере МЧС России) // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 3 (28). С. 10–16.
5. Прокопенко В.Н. Административный договор как форма государственной управленческой деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской

обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. № 2 (23). С. 47–53.

6. Уткин Н.И., Муталиева Л.С., Меньшиков А.В. Договорные отношения в сфере проведения аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров как основа обеспечения пожарной безопасности // Пожаровзрывобезопасность. 2016. Т. 25. № 9. С. 22–29.

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

**Н.И. Уткин, доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации;**

**Т.В. Данилова, кандидат педагогических наук;**

**В.В. Киселев.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены понятия алиментных обязательств их правовая природа, признаки содержания лиц, которые нуждаются в материальной помощи, признаки алиментных обязательств и алиментных правоотношений.

*Ключевые слова:* алименты, алиментные обязательства, алиментные правоотношения, правовая природа

## **LEGAL NATURE OF ALIMENTARY OBLIGATIONS**

N.I. Utkin; T.V. Danilova; V.V. Kiselev.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

In article concepts of maintenance obligations their legal nature, signs of content of persons which need financial support, signs of maintenance obligations and alimentary legal relationship are considered.

*Keywords:* alimony, maintenance obligations, alimentary legal relationship, legal nature

Алиментные обязательства, являясь важнейшим институтом семейного права, выступают в качестве средств материального обеспечения детей. Несмотря на существующий механизм правового регулирования алиментных обязательств в России, нередки случаи невозможности их взыскания. Происходит это, главным образом потому, что алиментоплательщики либо скрываются сами, либо скрывают свою заработную плату. Слова государственного советника П.А. Астахова, о том, что за каждый год в России «по данным статистики, число неполных семей увеличивается до 30 %... В стране 5,6 млн матерей одиночек и 634,5 тыс. отцов-одиночек», а также статистические данные о ежегодном увеличении количества обращений в суды с исками о взыскании алиментов [1], о значительной доле судебных постановлений, не исполняемых плательщиками алиментов в добровольном порядке [2], – показывают масштабность проблемы и обуславливают необходимость применения адекватных мер правового регулирования при определении сущности алиментных обязательств.

Следует отметить, что положения действующего законодательства, регламентирующие алиментные правоотношения членов семьи, нуждаются в совершенствовании в части установления публично-правовых гарантий обеспечения выплаты алиментов. Выплата алиментов на основании соглашения об уплате алиментов,

взыскание алиментов в судебном порядке – эти и другие институты алиментных обязательств нуждаются в тщательном рассмотрении сквозь призму соотношения частных и публичных интересов с целью обеспечения права отдельных членов семьи на получение алиментов.

Исследователями выделяются проблемы свободы алиментного соглашения [3], взаимосвязи формы алиментного соглашения и порядка его исполнения [4] и многие другие.

Алиментные обязательства в России регулируются семейным законодательством, основанным на принципах Конституции. Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ) регулирует семейные отношения на основе конституционных принципов равенства прав мужчины и женщины [5], равенства прав обоих родителей, приоритета воспитания детей в семье, заботы об их развитии и благополучии, обеспечения защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных граждан (п. 3 ст. 1 СК РФ) [6].

В современном российском праве понятия «алименты», «алиментные обязательства» применяются в отрасли семейного права, под этими терминами подразумеваются имущественные обязательства лиц о предоставлении алиментов, возникающие в силу существующих между ними брачных или других семейных отношений в случаях, предусмотренных законом [7].

Правовой институт алиментирования СК РФ создал основу регулирования отношений по предоставлению несовершеннолетним и нетрудоспособным гражданам содержания. Осуществление и защита прав на содержание, алиментные обязательства ограничивается не только рамками семейного права. Функционирование данного механизма обеспечивается также гражданско-процессуальным, уголовным, административным и другими отраслями права.

К алиментному правоотношению можно применять общегражданские положения обязательного права:

- во-первых, п. 5 СК РФ называет алиментные правоотношения обязательственными, так как использование категории «обязательство» возможно в любой частноправовой отрасли права;

- во-вторых, в ст. 4 СК РФ закрепляется возможность применения норм Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) к регулированию семейных правоотношений при отсутствии таких норм в СК РФ, если это не противоречит существу семейных отношений (в СК РФ понятие «алиментное обязательство» не определено).

До начала 90-х гг. алиментные обязательства рассматривались как правоотношения, в силу которых одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, в соответствии с законом, а алименты являлись средствами, предоставляемыми в соответствии с нормами закона [8].

Современная юридическая литература рассматривает алиментное обязательство в целом также. Но некоторыми авторами не учитываются изменения в алиментном законодательстве. Например, М.Г. Столбов описывает алименты как денежные средства [9]. Хотя на сегодняшний день возможно взыскание алиментов и в натуральной форме (п. 2, ст. 114, ст. 118 СК РФ).

Понятия «алименты» и «алиментные обязательства» необходимо сопоставлять с понятием «содержание».

В СК РФ понятия «алименты» и «содержание» используются как равнозначные (п. 4 ст. 30, п. 1, п. 2, п. 3 ст. 80, п. 1 и п. 2 ст. 89 и др.). На сегодняшний день необходимо четко определить понятия «содержание» и «алименты» [10].

Содержание, являясь особой деятельностью по материальному обеспечению нуждающихся в нем лиц, обладает следующими признаками:

- содержание одних членов семьи другими происходит обычно без принуждения и не закрепляется в законодательстве;

- содержать можно не только члена семьи, но и иждивенца, не являющегося членом семьи. Понятие «содержание» применяется не только в отношениях физических лиц,

но и в отношениях между нуждающимися лицами и государством (право социального обеспечения);

- специфической целью содержания является материальное обеспечение нуждающегося лица. Дополнительной целью отношений по содержанию можно указать повышение гражданской ответственности и укрепление семьи. Для правоотношений алиментных данная цель не характерна, так как зачастую алиментные отношения возникают при разорванных семейных узах.

Алиментные правоотношения представляют собой особую группу отношений по содержанию нуждающихся лиц. Те и другие отношения обладают рядом общих признаков:

- отношения по содержанию, так же, как и правоотношения алиментные являются безвозмездными, то есть не предполагают в момент предоставления встречного предоставления;

- так же, как и алиментные правоотношения, отношения по содержанию имеют длительный характер (например, обязанности родителей по алиментам длятся до совершеннолетия детей);

- право на содержание и в том и в другом случае возникает независимо от желания управомоченного лица (отказаться от своего права на получение содержания невозможно, отказаться можно только от реализации данного права);

- содержание, как и алименты, не является средством накопления, капитализация возможна в виде исключения (п. 1, ст. 1 092 ГК РФ); требования о предоставлении содержания и алиментов не погашаются зачетом (ст. 411 ГК РФ) [11];

- право на получение содержания и алиментов не является отчуждаемым – нельзя его передать другому лицу, в случае смерти участника правоотношения это правоотношение прекращается (ст. 120 СК РФ).

Алиментные обязательства имеют некоторые специфические черты:

- алиментные отношения по своей правовой природе являются имущественными – они предполагают обязанность предоставления имущества конкретному управомоченному лицу. Но, с другой стороны, данные отношения имеют строго личный характер. Итак, право на получение алиментов – это другая сторона права на взаимоуважение и взаимопомощь, которым обладают супруги (п. 1, ст. 1, п. 1, ст. 89 СК РФ), права на заботу, которым обладает ребенок (п. 2, ст. 54 СК РФ) и права на приоритетную защиту, которым обладает нетрудоспособный член семьи (п. 3, ст. 1 СК РФ);

- супруги, дети, родители и иные члены семьи находятся в особом правовом статусе, прямо определены законом и участвуют в алиментных обязательствах;

- с алиментными обязательствами связаны прямо узаконенные юридические факты, являющиеся правопорождающими (порождение алиментной обязанности родителей при рождении ребенка), правопрекращающими (совершеннолетие ребенка прекращает обязанность уплаты алиментов), правоизменяющими (изменение порядка уплаты алиментов при изменении соглашения об уплате), правопрепятствующими (соглашение об уплате алиментов препятствуют обращению в суд с соответствующим иском), правовосстанавливающими (восстановление родительских прав восстанавливает возможность получения алиментов от детей);

- для алиментных прав и обязанностей характерна взаимность. Например, освобождение детей от обязанности уплаты алиментов родителям, если родители были ранее лишены родительских прав (п. 5 ст. 87 СК РФ);

- алиментные обязательства гарантированы мерами государственного принуждения. Субъект несет семейно-правовую, гражданско-правовую, уголовно-правовую или административно-правовую ответственность за неисполнение, или ненадлежащее исполнение обязательства;

- вопрос о наличии у плательщика средств при исполнении алиментных обязательств является решающим. Исключением являются обязательства родителей по содержанию

несовершеннолетних детей, которые безусловны и не зависят от размера заработка родителей и от того, удовлетворяют ли свои собственные потребности родители, но и тут суд вправе с учетом материального и семейного положения сторон сократить размер долей, из которых исчисляются алименты (п. 2 ст. 81 СК РФ);

– исполнение алиментных обязательств сопряжено с особыми гарантиями для получателей: алименты присуждаются с момента обращения в суд (п. 2 ст. 107 СК РФ); невозможно по общему правилу обратное взыскание алиментов, даже если они были взысканы ошибочно (ст. 1109 ГК РФ), только в исключительных случаях можно взыскать выплаченные суммы алиментов (п. 2 ст. 116 СК РФ, п. 3 ст. 445 ГК РФ): решение суда отменяется из-за ложных предоставленных документов или сведений, при признании соглашения об уплате алиментов, имеющего порок воли, недействительным, при установлении факта подделки документов, при наличии счетной ошибки (п. 3 ст. 1109 ГК РФ);

– взыскание алиментов в судебном порядке предусматривает особые процессуальные льготы для получателей;

– алиментные обязательства связаны с возникновением обязанностей у третьих лиц – у административных органов по месту работы или учебы плательщика.

Таким образом, выше рассмотренные признаки алиментных обязательств весьма показательны, так как позволяют разграничить понятия «содержание» и «алименты».

### Литература

1. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного суда Рос. Федерации 13 мая 2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства Рос. Федерации от 25 авг. 2014 г. № 1618-р) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 35. Ст. 4 811

3. Звенигородская Н.Ф. Проблема свободы алиментного соглашения: выбор партнера // Нотариус. 2011. № 5. С. 39–41.

4. Звенигородская Н.Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения // Исполнительное право. 2009. № 2. С. 47–48.

5. Ст. 19 Конституции Рос. Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4 398.

6. Семейный кодекс Рос. Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 30 дек. 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

7. Шершень Т.В. Частные и публичные начала в правовом регулировании алиментных обязательств // Вестник Пермского университета. Юридические науки // 2010. № 4 (10). С. 15–19.

8. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: монография. М.: Юриспруденция, 2010. 74 с.

9. Столбов М.Г. Как увеличить размер алиментов. 3-е изд. М.: Ось-89, 2005. С. 3.

10. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 178 с.

11. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу со 2 окт. 2016 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3 301.

# **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ВЫПЛАТЫ ДЛЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ ИЛИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ СОТРУДНИКАМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МЧС РОССИИ, ПОДЛЕЖАЩИХ УВОЛЬНЕНИЮ СО СЛУЖБЫ**

**Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент;**

**А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Исследуются основания и порядок учета сотрудников подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России, уволенных со службы, для предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

*Ключевые слова:* учет нуждающихся, жилые помещения, единовременная социальная выплата, МЧС России, сотрудники, уволенные со службы, судебные решения и определения

## **CURRENT ISSUES OF LEGAL REGULATION OF ACCOUNTING LUMP-SUM SOCIAL PAYMENTS FOR PURCHASE OR CONSTRUCTION OF RESIDENTIAL PREMISES OF THE FEDERAL FIRE SERVICE STATE FIRE SERVICE OF EMERGENCY OF RUSSIA WHO MUST BE DISMISSED FROM SERVICE**

L.S. Mutaliev; A.V. Menshikov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

This article explore the legal regulation of the accounting office staff branches of the federal fire service state fire service of emergency of Russia as needing service premises.

*Keywords:* account in need, residential premises, accounting lump-sum social payments, EMERCOM of Russia, employees were fired from service, judicial review and decisions

В современных условиях вопросы совершенствования социальных гарантий военнослужащих спасательных воинских формирований, сотрудников федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (ФПС ГПС), спасателей аварийно-спасательных подразделений приобретают особую актуальность. Современная политическая и экономическая ситуация в стране, оптимизация структуры Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий требуют особого внимания и участия со стороны органов государственной власти. Президент Российской Федерации В.В. Путин на торжественном вечере, посвященном Дню спасателя и 25-летию МЧС России 23 декабря 2015 г. отметил, что: «...В свою очередь, государство будет и дальше укреплять систему социальных гарантий сотрудников МЧС, создавать вам необходимые достойные условия службы» [1]. 27 декабря 2016 г. в своем поздравлении с Днем спасателя Российской Федерации руководитель Министерства Российской Федерации по делам гражданской

обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий В.А. Пучков указал, что: «В сложившихся непростых социально-экономических условиях уделяется большое внимание правовой и социальной защите сотрудников всех служб МЧС России» [2]. Необходимо отметить, что вопросы, связанные с обеспечением жильем пожарных, решались с момента образования постоянных пожарных команд [3]. В данной статье авторы хотели бы остановиться на актуальных вопросах правового регулирования предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ФПС ГПС МЧС России, увольняемым со службы. Общие вопросы правового регулирования предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам ФПС ГПС МЧС России уже были предметом исследования [4].

Правом на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы в ФПС ГПС МЧС России, в соответствии с положениями п. 1 ст. 4 Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обладают сотрудники, имеющие общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении [5]. Поэтому до момента увольнения со службы сотрудник, желающий реализовать свое право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения, должен представить заявление в комиссию по рассмотрению вопросов предоставления единовременных социальных выплат для приобретения или строительства жилого помещения.

Условия предоставления единовременной социальной выплаты перечислены в п. 3 ст. 4 Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ФЗ РФ № 283-ФЗ).

В случаях, когда сотрудники и члены их семей в связи с намерением приобретения права состоять на учете на получение единовременной социальной выплаты совершили действия, повлекшие ухудшение их жилищных условий, они принимаются на учет в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Намеренные действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, перечислены в п. 8 ст. 4 ФЗ РФ № 283-ФЗ. Состав членов семьи сотрудника государственной службы в ФПС ГПС МЧС России, который будет учтен при расчете единовременной социальной выплаты, указан в Правилах предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, ФПС ГПС, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации» [6]. В п. 5 указанного Постановления перечислены документы, прилагаемые сотрудником к своему заявлению.

Заседания комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам ФПС ГПС и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы из ФПС ГПС, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого

помещения проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал [7]. Необходимость заседания комиссии определяется наличием заявления сотрудника о предоставлении единовременной социальной выплаты.

Если по каким-либо причинам комиссия по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам ФПС ГПС на момент подачи заявления не сформирована, это не лишает права сотрудника встать на учет для получения единовременной социальной выплаты [8].

В соответствии с п. 14 Правил предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам, проходящим службу в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, ФПС ГПС, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369, право на получение единовременной социальной выплаты сохраняется за гражданами Российской Федерации, принятыми на учет для получения единовременной социальной выплаты в качестве сотрудников и уволенными со службы в учреждениях и органах с правом на пенсию, с учетом сохранения за ними права, указанного в п. 19 настоящих Правил, имевшегося у них на день увольнения.

Хотелось бы остановиться на ряде особенностей в предоставлении единовременной социальной выплаты сотрудникам государственной службы в ФПС ГПС МЧС России, уволенным со службы.

Финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией Постановления Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2013 г. № 369 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации» осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, на осуществление деятельности в установленной сфере.

В силу закона полномочие по предоставлению единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотруднику возложено на руководителя федерального органа исполнительной власти, в котором проходит службу сотрудник.

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, являясь главным распорядителем средств федерального бюджета, в соответствии со ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации осуществляет планирование соответствующих расходов бюджета.

Бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся региональному центру МЧС России (главным распорядителем) на основании бюджетной заявки на текущий финансовый год, а также по дополнительным заявкам, которые региональным центром направляются в МЧС России в соответствии с фактической потребностью. Полученные бюджетные ассигнования региональные центры МЧС России доводит до подведомственных подразделений.

Поэтому, только при поступлении ассигнований из федерального бюджета по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам ФПС ГПС принимает решение о предоставлении сотруднику единовременной социальной выплаты. Невыдача единовременной социальной выплаты в связи с отсутствием бюджетного финансирования не будет являться нарушением прав сотрудника, уволенного со службы [9].

Единовременная социальная выплата предоставляется сотрудникам, уволенным со службы, в порядке очередности принятия их на учет.

При этом сотруднику, уволенному со службы, имеющему трех и более совместно проживающих с ним детей, единовременная социальная выплата в текущем году предоставляется ранее, принятых в том же году на учет для получения единовременной социальной выплаты сотрудников.

Единовременная социальная выплата считается предоставленной сотруднику с даты ее перечисления на банковский счет сотрудника.

Таким образом, момент получения сотрудником подразделения ФПС ГПС МЧС России, уволенным со службы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения зависит от множества факторов: подача заявления и необходимых документов в соответствующую комиссию для признания его нуждающимся в жилом помещении до момента увольнения со службы; признание сотрудника нуждающимся в жилом помещении и постановка его на учет; наличия бюджетных ассигнований; принятие решения о предоставлении сотруднику единовременной социальной выплаты; очередности получение единовременной социальной выплаты; наличия льгот по очередности получение единовременной социальной выплаты.

### **Литература**

1. Выступление В.В. Путина на торжественном вечере, посвященном Дню спасателя и 25-летию МЧС России 23 декабря 2015 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51003> (дата обращения: 11.05.2017).

2. Поздравление Министра В.А. Пучкова с профессиональным праздником – Днем спасателя Российской Федерации. URL: [http://www.igps.ru/news/Pozdravlenie\\_Ministra\\_V\\_A\\_Puchkova\\_s\\_professionalnym\\_prazdnikom\\_Dnem\\_spatatelya\\_Rossijskoj\\_Federacii?from=/news?page=3](http://www.igps.ru/news/Pozdravlenie_Ministra_V_A_Puchkova_s_professionalnym_prazdnikom_Dnem_spatatelya_Rossijskoj_Federacii?from=/news?page=3) (дата обращения: 17.04.2017).

3. Меньшиков А.В., Муталиева Л.С. Эволюция жилищного обеспечения пожарных в России в период с XVII по первую половину XX века // Государство и право. 2016. № 3. С. 86–90.

4. Меньшиков А.В., Муталиева Л.С., Эльмурзаев А.В. Актуальные вопросы правового регулирования предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам подразделений федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы МЧС России // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016. № 4 (33). С. 21–30.

5. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2012 г. № 283-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 24 апр. 2013 г. № 369. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об утверждении порядка формирования и работы в МЧС России комиссий по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, членам их семей и гражданам Российской Федерации, уволенным со службы из федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения Приказ МЧС России от 14 янв. 2015 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Решение Советского районного суда г. Брянска от 6 февр. 2015 г. № 2-1385(2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Решение Новоусманского районного суда Воронежской обл. от 27 апр. 2016 г. № 2а-462/16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

# К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

**Н.М. Силуянова;**

**О.О. Козлов.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассматриваются особенности защиты чести и достоинства сотрудников МЧС России, а также анализируется судебная практика в сфере защиты чести и достоинства сотрудников МЧС России.

*Ключевые слова:* обеспечение конституционных прав граждан, честь и достоинство сотрудников МЧС России, Кодекс чести, судебная практика

## TO THE QUESTION OF THE PROTECTION OF THE HONOR AND DIGNITY OF EMPLOYEES OF THE EMERGENCY OF RUSSIA

N.M. Siluyanov; O.O. Kozlov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discusses the features of protection of honor and dignity of employees of EMERCOM of Russia, and also analyzes the judicial practice in the sphere of protection of honor and dignity of employees of EMERCOM of Russia

*Keywords:* constitutional rights of citizens, honor and dignity of employees of EMERCOM of Russia, honor Code, judicial practice

В условиях современного информационного общества, пристального внимания к авариям, катастрофам и бедствиям, распространения через интернет и средства массовой информации большого объема новостей и сведений, зачастую не соответствующих действительности, вопросы защиты чести и достоинства сотрудников МЧС России приобретают особую актуальность.

Различные аспекты отношений в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС) привлекают внимание ученых. Если вопросам компенсации вреда жизни, здоровью и имуществу граждан, причиненного в результате ЧС, уделяется повышенное внимание [1–5], то аспектам защиты чести и достоинства сотрудников МЧС России уделяется внимания недостаточно. В специальной литературе в большей степени затрагиваются вопросы чести, достоинства сотрудников полиции, их защите гражданско-правовыми средствами и уголовно-правовой охраны.

Честь и достоинство сотрудников МЧС России являются такими же значимыми понятиями и ценностями, как и для людей всех профессий. Однако связь с государством и осуществление общественно значимой полезной деятельности придает им особую важность [6]. Для всех сотрудников правоохранительных органов честь и достоинство являются нравственными началами и главными принципами при реализации обязанностей, делегированных законодательством. Особенно важно при этом доверие граждан, которое является основой плодотворного сотрудничества и нормального функционирования правового механизма, при котором будут обеспечены защита прав граждан и их спокойствие [7].

Сотруднику МЧС России помимо общей, присущей военным и служащим, строевой выправки, следовании долгу перед Отечеством, благородству, профессионализму, необходимо сохранять хладнокровие и уверенность в своих действиях при возникновении чрезвычайных обстоятельств. Стоит заметить, что именно сотрудники МЧС России

подвержены попаданию в кризисные ситуации гораздо чаще, чем представители иных правоохранительных органов, и это закономерно, поскольку именно в этих целях создавалось чрезвычайное министерство. Это обуславливает сложность профессии и необходимость, несмотря на различные нетипичные кризисные ситуации, уметь быстро сориентироваться, при этом своими действиями не опорочить честь и репутацию сотрудника и министерства, сохранить авторитет среди пострадавших и поддержать доверие людей к сотруднику МЧС России и безропотную готовность передать свою жизнь в руки спасателя. Подобную сложность и специфику профессии отмечал законодатель еще в середине XIX в., закрепив в гл. 6 Устава пожарного 1857 г. правовые стимулы деятельности – «награды и пособия чинам команд пожарных», согласно которым «все Брандмейстеры, нижние чины, наряжаемые от войск на пожары и пожарные служители, претерпевшие во время действия на пожарах увечья, также вдовы их и несовершеннолетние дети, вверяются покровительству Комитета, Высочайше учрежденного многим ранее, 18 августа 1814 г. Покровительство сие заключается: в удостоении к особым пенсиям, из остатков городских доходов и в призрении вдов и сирот их» [7].

Теоретические положения о моральном статусе сотрудника МЧС России, профессионала, всегда готового прийти на помощь, «героя» современности, нашли свое отражение в нормативно-правовой базе, которой руководствуется министерство в повседневной деятельности и подготовке будущих сотрудников. Как справедливо отмечается исследователями, законодательное закрепление нравственных норм приблизит право к нравственному миру, а нравственность – к праву, способствуя развитию друг друга, так как принципы обоих законов будут лучше и глубже проникать в человеческое сознание, воспитывать чувство гражданского долга, личных и общественных обязанностей, формировать отношение личной причастности и преданности общему делу, поучать и принуждать, чтобы всегда ко всему было уважительное отношение [7].

В 2006 г. был принят Кодекс чести сотрудника системы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (Кодекс чести) [8], который закрепил моральные принципы и правила поведения сотрудника МЧС России. Согласно Кодексу чести, высокую репутацию сотрудника системы МЧС России, право на доверие и поддержку граждан Российской Федерации можно заслужить только профессионализмом, порядочностью и добрыми делами.

Одно из важнейших положений Кодекса чести – «общие усилия и результаты работы системы МЧС России могут быть ослаблены или сведены на нет бездействием, аморальным поступком даже одного нерадивого сотрудника». Если для всех граждан честь и достоинство является неотъемлемым естественным правом, то для сотрудника МЧС России – это скорее обязанность, делегированная законодательно и призванная поддержать общий авторитет министерства и государства в обществе. Честь и достоинство – это атрибут системы реагирования на ЧС в Российской Федерации. И этот атрибут необходимо беречь и сохранять, поскольку противоправные посягательства пагубно влияют на данный институт.

Отметим, что распространение порочащих сведений в отношении сотрудников МЧС России при исполнении ими своих должностных обязанностей затрагивает их честь и достоинство. Кроме того, это наносит ущерб авторитету МЧС России, так как профессиональная честь каждого сотрудника МЧС России – это одновременно и нравственный авторитет всего личного состава министерства.

Административно-правовой статус сотрудника МЧС России, связанный с выполнением конституционно-значимых функций, характеризуется обладанием права на честь и достоинство, по вопросам защиты которых уже сложилась определенная судебная практика.

Можно выделить следующие основания, по которым сотрудники МЧС России обращаются в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации:

1. Распространение клеветнической информации в отношении сотрудников МЧС России.

Так Краснодарский краевой суд удовлетворил требования Л. – начальника отдела надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю о защите чести, достоинства и деловой репутации к гражданину В., который неоднократно размещал на сайте Президента Российской Федерации клеветническую информацию о совершении Л. и его подчиненными уголовных преступлений. По данному факту проводилась проверка службой собственной безопасности регионального центра МЧС России, Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю, прокуратурой, отделом МВД России Следственным управлением по Краснодарскому краю. По результатам проведенных проверок, а также в ходе судебного заседания была доказана невиновность Л.

Признаны не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство Л. – сотрудника МЧС России, сведения, опубликованные В., а именно следующие утверждения: «Л. организовал коррупционную схему получения взяток и денежных средств», «лица, пытающиеся обратиться к правосудию, запугиваются ...», «Обращаться с заявлениями опасно для жизни», «Все документы, подтверждающие коррупцию и злоупотребление служебным положением, менялись на подложные», «Его личной фирмой были предоставлены ложные документы», «Прямое участие начальника Л. в работе своей семейной фирмы всячески скрывалось подложными документами. ... Комиссии, приезжавшие с других регионов, за положительный результат получали конверты», «На фирмы, отказавшиеся платить взятки, составляются протоколы на административные штрафы. Подчиненные инспектора ... занимаются по приказу Л. вымогательством взяток в виде долговых расписок».

Суд обязал В. опровергнуть указанные сведения в средствах массовой информации в местной газете [9].

Октябрьский городской суд Самарской области взыскал компенсацию морального вреда в сумме по 15 000 руб. в пользу П. и С. – сотрудников Приволжского регионального центра МЧС России с гражданина М., распространившего через обращение к Президенту Российской Федерации сведения не соответствующие действительности, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников П. и С., а именно следующие утверждения: «... хочу сообщить Вам о ВОРОВСКОЙ деятельности начальника П... Ранее неоднократно в Ваш адрес направлялись сообщения о воровской деятельности П. и С. ... назначении П. криминальных людей на руководящие должности», «Вышеуказанная группировка ворует ничего не боясь и не стесняясь... это явно организованная преступная группировка...», «ТУ Росфиннадзора в ходе проведения проверки выявлен факт хищения должностными лицами 140 млн руб. при госзакупках. Также фигурантом является сам начальник П.». Судом в ходе рассмотрения дела было установлено, что данные сведения не соответствуют действительности. Принимая во внимание публичный характер деятельности истцов, их статус государственных служащих, занятие руководящих должностей, утвердительность изложения текста обращения М. к Президенту Российской Федерации, проведение проверок со стороны комиссии центрального аппарата МЧС России, требования истцов сотрудников МЧС России П. и С. были удовлетворены [10].

Аналогичное решение было принято Серпуховским городским судом Московской области по иску сотрудника МЧС России Л. о признании не соответствующими действительности сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию Л., распространенных гражданкой Ф. в «жалобе на сотрудника», направленной через интернет-приемную на имя начальника Главного управления МЧС России в виде фраз «при этом не стесняется в открытую говорить о своих коррупционных связях в судах, в службе судебных приставов и других различных инстанциях», «друзья Л. по его поручению закидывают мой участок камнями, причем в тот момент, когда там находятся люди», «уже неоднократно слышала от него угрозы в свой адрес», «как только мы переехали, он сразу же заявил, что жить мне здесь все равно не даст. Что связей и денег у него для этого хватит», «и с тех пор все свои угрозы воплощает в жизнь».

Суд обязал гражданку Ф. опровергнуть указанные сведения тем же способом, таким

же шрифтом, каким они были распространены, с опровержением и данными о том, что указанные сведения не соответствуют действительности, путем подачи заявления на имя начальника Главного управления МЧС России через интернет-портал в течение семи дней с момента вступления решения суда в законную силу, и взыскал с ответчицы Ф. в счет компенсации морального вреда 50 000 руб. [11].

Анализ многочисленного количества судебных решений по взысканию денежных средств в счет компенсации морального вреда показывает, что суды уменьшают размер возмещения [12]. Так, Ленинский районный суд г. Ростов-на-Дону искивые требования уменьшил с 1 000 000 руб. до 75 000 руб. [13], с 100 000 руб. до 50 000 руб. [14], Юргинский городской суд Кемеровской области уменьшил с 150 000 руб. до 12 000 руб. [15].

2. Обжалование заявлений граждан, основанных на несогласии с действиями сотрудников МЧС России, содержащих субъективную оценку деятельности.

Не каждое высказывание, кажущееся на первый взгляд оскорбительным, подпадает под категорию «нарушающее честь и достоинство» сотрудников МЧС России.

Так в частности, начальнику Главного управления МЧС России по Самарской области поступило заявление граждан на действия эксперта П., начальника испытательной пожарной лаборатории Ф., содержащее высказывания «Остановите эту банду мошенников...», «остановите этот беспредел», «исследователи из пожарно-технического бюро, которые работают по принципу «кто больше даст!!!», «главный инспектор закрывает на все глаза и является наводчиком, где можно пожить». Октябрьский районный суд г. Самары отказал в удовлетворении исковых требований сотрудников МЧС России на том основании, что не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Суд пришел к выводу, что сведения, содержащиеся в заявлении ответчиков на имя начальника Главного управления МЧС России по Самарской области, не могут быть предметом защиты прав по ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Заявление не содержит сообщения или заявления о совершенном истцами преступлении, каких-либо утверждений о совершенных ими преступлениях, основано на несогласии с действиями истцов при проведении пожарно-технического заключения о причинах возникновения пожара, содержит основания и мотивировку несогласия, а также субъективную оценку возможной деятельности истцов. Данное заявление подано ответчиками в рамках реализации конституционного права на обращение граждан в государственные органы, органы местного самоуправления или к должностному лицу с критикой на действия сотрудников МЧС России.

Удовлетворение требований сотрудников МЧС России было бы возможно, если бы обращение граждан не имело под собой никаких оснований, и было продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно с намерением причинить вред другому лицу, то есть имело место злоупотребление правом. Факты, изложенные в заявлении граждан, не подтвердились. Поэтому суд пришел к выводу, что не имел место факт распространения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников МЧС России, ответчики реализовывали свое конституционное право на обращение в государственные органы, в связи с чем искивые требования не подлежат удовлетворению [16].

Не менее интересна резонансная ЧС, случившаяся 26 ноября 2016 г. с упавшим на лед Енисея вертолетом Ми-8Т авиакомпании «Турухан» с вахтовиками «Ванкорнефти», 10 человек погибли на месте, 15 – доставили в больницу, где позже в реанимации скончались еще двое [17].

В связи со случившимся в обществе возникла полемика по вопросу действий по реагированию уполномоченных органов на сложившуюся ситуацию. Один из руководителей отряда федерально противопожарной службы по Красноярскому краю Г. обратился в суд с иском к очевидцу гражданину А., руководителю интернет-проектов

«ТВК6» Б. о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда. Доводы мотивировал тем, что в средствах массовой информации на интернет-ресурсе ТВК6 г. Красноярск в разделе Новости опубликована статья «Он взлетел и сразу упал, а люди час на снегу замерзали». В данной статье, по мнению истца Г., указаны заведомо ложные, вымышленные, не соответствующие действительности сведения, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца, а именно Б. допустила до публикации персональные данные (фамилию, имя), организацию работодателя, выводы о неисполнении должностных обязанностей: *«Они же полностью ни к чему не готовы! Только носят форму и получают зарплату! Об этом надо говорить! А если замалчивать, то подобные истории будут повторяться. МЧС не готово прийти на помощь. Они ведь нужны не тогда, когда человек богу душу отдал, а приходит на помощь раньше, чтобы спасти человека. А констатировать факт, что, мол, мы туда приехали...Вы скажите, во сколько вы туда приехали! Вы скажите, что вы с собой туда привезли! Расскажите, как вы привезли туда с собой фотки, снимали видео и фото и кому-то отправляли! Грош вам цена! Зачем вы нам нужны? Зачем нам вас содержать за счет бюджета? Ведь их держат годами – все эти спасательные службы! Упал вертолет и никаких спасательных работ».*

Игарский городской суд Красноярского края иски требования сотрудника МЧС России Г. оставил без удовлетворения. Суд установил, из интервью следует, что гражданин А., являясь очевидцем аварии вертолета Ми-8 в г. Игарка, а также первым прибывшим на место аварии, высказал свое мнение о проблемах организации спасения пострадавших спасателями, в том числе и службой МЧС России, а так же о привлечении внимания общественности к проблемам оснащения системы МЧС России поисково-спасательным оборудованием, оперативностью выполнения поставленных задач. В связи с чем, данные высказывания гражданина А., являющиеся его субъективным мнением, не могут быть предметом оценки на соответствие их действительности [18].

3. Признание сведений, содержащихся в служебной характеристике, не соответствующими действительности.

Так, Томский областной суд, рассматривая иски требования Л. к Главному управлению МЧС России по Томской области о признании сведений, содержащихся в служебной характеристике, не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию, сделал ссылку на известное Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [19]. Суд сформулировал и поддержал позицию, что изложение в служебной характеристике – является распространением сведений, но сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам. Так же суд обратили внимание, что не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок [20]. Кассационная инстанция поддержала позицию Томского областного суда, отказавшему Л. в иске об опровержении отраженных в представлении сведений, так как в порядке ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации они опровергнуты быть не могут, а требований, связанных с незаконным увольнением, истец не заявил.

Анализ нормативно-правовой базы и судебной практики по вопросам, связанным с защитой чести и достоинства сотрудников МЧС России, позволяет прийти к следующим выводам.

1. Институт защиты чести и достоинства сотрудника МЧС России как форма реализации одного из конституционных прав граждан нашей страны на современном этапе развития общества гарантируется и обеспечивается государством.

2. При вынесении решений по взысканию денежных средств в счет компенсации

морального вреда суды зачастую уменьшают размер возмещения, что, впрочем, находится в общем русле судебной практики по аналогичным делам, поскольку суды руководствуются соображениями соразмерности нанесенного морального вреда и требуемой компенсацией.

3. Принятый в 2006 г. Кодекс чести сотрудника системы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, закрепивший моральные принципы и правила поведения сотрудника МЧС России, способствует повышению уровня моральной ответственности и требовательности к поведению сотрудников МЧС России.

### Литература

1. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 118–125.

2. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») (окончание) // Государство и право. 2015. № 6. С. 116–123.

3. Яхонтова О.Н., Яхонтова О.С. Гражданско-правовые аспекты наступления ответственности за вред, причиненный сотрудниками Государственной противопожарной службы МЧС России в состоянии крайней необходимости // Проблемы управления рисками в техносфере. 2015. № 4 (36). С. 126–129.

4. Войтенко О.В., Юнцова О.С., Сай А.Р. Возмещение вреда, причиненного должностными лицами надзорных органов МЧС России в рамках исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 1 (26). С. 8–11.

5. Цечоев Х.И., Никонов И.Е. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда, причиненного МЧС России в условиях, не связанных с ликвидацией чрезвычайных ситуаций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 4 (29). С. 5–11.

6. Комиссарова Е.Г. Профессиональная честь и достоинство государственных служащих: предпосылки междисциплинарного подхода // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 4 (22).

7. Трунова Л.В. Служебный долг, честь и достоинство как историческое наследие деятельности сотрудников ОВД // Проблемы сохранения исторического наследия деятельности органов внутренних дел: сб. материалов Всерос. науч. конф. 2016. С. 121–125.

8. Кодекс чести сотрудника системы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: Приказ МЧС России от 6 марта 2006 г. № 136. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Апелляционное определение судебной коллегии апелляционной инстанции по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 5 июля 2012 г. по делу № 33-11524/2012 // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnodarskij-kraevoj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-106302713/> (дата обращения: 14.05.2017).

10. Решение Октябрьского городского суда Самарской обл. от 27 мая 2015 г. по делу № 2-259/2015–М-221/2015 // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-494763818/> (дата обращения: 14.05.2017).

11. Решение Серпуховского городского суда Московской обл. от 8 апр. 2015 г. по делу № 2-712/2015 // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-serpukhovskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-479834599/> (дата обращения: 14.05.2017).

12. Сасина Т.Н. Проблемы компенсации морального вреда: анализ судебной практики // Уголовно-исполнительная система России: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф. адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. Самара: Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2014. С. 192–197.
13. Решение Ленинского районного суда г. Ростов-на-Дону по делу № 2-212/2014 от 23 янв. 2014 г. // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-542921676/> (дата обращения: 14.05.2017).
14. Решение Ленинского районного суда г. Ростов-на-Дону по делу № 2-77/2015 (2-6374/2014) от 6 мая 2015 г. // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-489143453/> (дата обращения: 14.05.2017).
15. Решение Юргинского городского суда Кемеровской обл. по делу № 2-1682/2015 от 17 июля 2015 г. // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-yurginskij-gorodskoj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-496949887/>. (дата обращения: 14.05.2017).
16. Решение Октябрьского районного суда г. Самары по делу № 2-3011/10 от 12 нояб. 2010 г. // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-103078911/> (дата обращения: 14.05.2017).
17. Люди умирали, ожидая помощи, я орал вместе с ними, вытаскивая их: Свидетельство очевидца от 5 дек. 2016 г. // Новая газета. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/12/05/66666-svidetelstvo-ochevidtsa-171-lyudi-umirali-ozhidaya-pomoschi-ya-oral-vmeste-s-nimi-vytaskivaya-ih-187>. (дата обращения: 14.05.2017).
18. Решение Игарского городского суда Красноярского края от 18 февр. 2016 г. по делу № 2-24/2016 // Росправосудие. Банк судебных решений. URL: <https://rospravosudie.com/court-igarskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-524959658/> (дата обращения: 14.05.2017).
19. Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. 2005. № 4.
20. Решение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда по делу № 33-1387/2011 // Росправосудие. Банк судебных решений.

## **СТРАХОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СФЕРЕ**

**А.М. Сулейманов, кандидат педагогических наук;**

**О.Р. Алдерова;**

**И.В. Андреев.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Исследуется страховой механизм защиты имущества граждан от огня, который рассматривается как элемент общественной безопасности в Российской Федерации.

*Ключевые слова:* общественная безопасность, страхование имущества, механизм страхования, пожары, утрата имущества

# THE INSURANCE MECHANISM OF PROVISION OF PUBLIC SAFETY IN THE FIELD OF THE FIRE SAFETY

A.M. Suleymanov; O.P. Alderova; I.V. Andreev.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

In this article is explored the insurance mechanism for protecting citizens' property from fire, which is regarded as an element of public safety in the Russian Federation.

*Keywords:* public security, property insurance, insurance mechanism, fires, loss of property

Общественная безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности, охватывающей общественные отношения в сфере предотвращения или устранения угрозы для жизни, здоровья людей и их имущества [1]. Большой урон и неисчислимые бедствия приносят пожары. Профессиональные и добровольные пожарные самоотверженно борются с пожарами, но они не всемогущи [2]. Устранению рисков, связанных с утратой имущества, способствует его страхование.

Совершенствование в России рыночных отношений в настоящее время сопровождается развитием страховых услуг, которые опосредуют рынок средств производства, товаров народного потребления, ценных бумаг, труда. Объективная необходимость страхования для защиты имущественных интересов связана с возникновением непредвиденных событий, характеризующихся неблагоприятными последствиями. По мере укрепления страхового рынка России вопросы совершенствования страхования имущества физических и юридических лиц приобретают особое значение. Эта значимость обусловлена тем, что имущественным страхованием обеспечивается минимизация ущерба в случае имущественного вреда, а не только непрерывность социально-экономического развития.

Современный российский рынок страховых услуг значительно уступает развитым странам по всем показателям, в частности, по ассортименту предоставляемых страховых продуктов, так как органы государственной власти не занимаются введением новых прогрессивных видов страхования. Этому также способствует то, что отсутствует потребность населения в новых страховых продуктах, в России сегодня страхованием охвачено всего 20 % потенциальных рисков. Все это говорит о наличии огромного потенциала в данной области.

Для развития страхового сектора в России необходимо проводить целенаправленную политику, нацеленную на повышение уровня страховой культуры населения страны и восприятие страховых компаний как надежных защитников при возникновении чрезвычайных ситуаций, а страховым организациям нужно увеличивать страховое поле деятельности, увеличивать и внедрять новые страховые продукты и обеспечивать высокие стандарты качества предоставляемых услуг.

Современные показатели социального и экономического уровня страны, финансовой устойчивости юридических и физических лиц в России определяют и влияют на различия страхования имущества таких лиц в Российской Федерации (за исключением, транспорта; перевозки грузов; предпринимательских и финансовых рисков) от зарубежной страховой практики. Страхование – это структурная система защиты имущественных интересов граждан и организаций, является необходимым субстратом экономической и социальной систем общества. Страхование помогает восстанавливать нарушенные имущественные права и интересы в случае непредвиденных природных, техногенных и иных явлений, положительно влияет на укрепление финансов государства. Оно не только снимает с бюджета бремя расходов на компенсацию убытков при наступлении страховых случаев, но и относится к наиболее стабильным источникам долгосрочных инвестиций. Это определяет стратегическую политику в сфере страхования в странах рыночной экономики.

В соответствии с классификацией страховой деятельности, которая закреплена в условиях лицензирования страховой деятельности, имущественное страхование является одним из видов такой деятельности, к которому относится и противопожарное страхование. В экономически развитых странах страхование имущества подразделяется, чаще всего, на страхование от огня и страхование техногенных рисков. В этом заключается одно из различий в сфере страхования имущества.

В Российской Федерации страхование имущества от огня гарантирует страховую защищенность имущества юридических и физических лиц от пожаров, взрывов, ударов молнии, падения летательных аппаратов. При этом не подлежат компенсации убытки, возникшие при обработке вещей, предметов эффективно-целесообразным теплом или огнем (копчением, обжигом, поджаркой, сушкой и т.п.).

Заметим, что сфера страхования имущества менялась на протяжении длительного времени. Ранее в условиях монополизации имущества государством имело место имущество промышленных предприятий, сельскохозяйственных предприятий и личное имущество граждан. Так и классифицировалось содержание имущественного страхования.

Страхование имущества от огня содействует и экономическому, и социальному увеличению показателей развития нашей страны, делая положение граждан и организаций более устойчивым и самостоятельным от различного рода случайностей, что предопределяет актуальность темы исследования. Страхование имущества от огня – одна из разновидностей имущественного страхования, которая стала прародителем имущественного страхования в нашей стране. Имущественное страхование обеспечивает возмещение в первую очередь прямого фактического ущерба, восстановление погибших объектов, однако при определенных условиях в ответственность может включаться и косвенный ущерб.

Существующее в современном мире противопожарное страхование производится в двух видах: страхования имущества от огня и (или) гражданской ответственности. Первый вид названного страхования является наиболее развитым в мире и один из наиболее развитых сегментов страхования. История свидетельствует, что «... развитие страхования имущества получило в Великобритании в XVII в. Предпосылкой развития имущественного страхования явился крупный лондонский пожар в XVII в., который повлек человеческие жертвы» [3]. Начиная с такого отправного момента, по всей Великобритании начинают возникать многочисленные страховые фонды, специализирующиеся только на имущественном страховании от огня.

Структура страхового обеспечения в зарубежных странах, исходя опасностей (рисков), подлежащих страхованию, базируется на основе формирования [4]:

а) основного обеспечения рисков, «включающих в себя риски от огня (пожара), молнии, взрыва, падения летательного объекта» [5];

б) расширенного обеспечения, «включающего в себя залив водой, в том числе риски, связанные с авариями систем энерго-, водоснабжения, систем пожаротушения, канализации и прочих систем обеспечения жизнедеятельности страхователя, иные риски техногенного свойства; покрытие расширяется на риски действий третьих лиц, противоправного характера, наезда транспортных средств, боя оконных стекол, зеркал и витрин и т.п.» [6];

в) расширенного обеспечения дополнительных опасностей, то есть «риски стихийных бедствий (бури, извержение вулкана, вихри и прочие)».

Значимыми компонентами для размера страхового обеспечения (покрытия) при имущественном страховании от огня и сопутствующих рисков являются дефиниции некоторых видов опасностей, подлежащих страхованию. Отметим, что по определенным видам опасностей применяются сложившиеся в российской страховой практике страховщиков и международной страховой практике понятия, вместе с которыми существуют и другие виды опасностей.

Риски утраты имущества в результате воздействия огня можно уменьшить путем страхования, заключив гражданско-правовой договор со страховщиком. На основании Федерального закона от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности» и иных нормативных

правовых актов было сформировано правовое обеспечение, необходимое для устойчивого развития страхования имущества от огня [7]. В частности, установлены налоговые льготы, регламентирован порядок добровольного страхования имущества от огня и т.п.

Страхование следует рассматривать как экономическую и правовую категорию. С точки зрения экономики, по мнению ряда авторов, «защиту имущественных прав и интересов хозяйствующих субъектов и физических лиц обеспечивает страхование, оно же оказывает стимулирующее воздействие на рыночные отношения и стимулирует повышение стабильности экономики» [8]. Страхование имущества от огня как экономическая категория представляет собой целостный системный комплекс экономических отношений, которая включает в себя совокупность средств методов и форм аккумуляции целевых фондов финансовых ресурсов и их использование с целью возмещения ущерба, predetermined risk возникновения пожара.

В обобщенном виде экономический механизм страхования имущества от огня проявляется через формирование страхового фонда за счет поступлений страховых взносов от страхователей и причинении имущественного вреда осуществление выплат из фонда страховых средств для возмещения убытков участникам страховой сделки. Важными элементами для экономического механизма страхования имущества от огня являются такие правовые дефиниции как: вероятностный характер страхового риска, страховая стоимость, страховая выплата, страховой взнос, страховые резервы и страховой фонд.

Институт страхования имущества от огня в значении правовой категории представляет собой систему правовых средств, регулирующих взаимоотношения страховщика и страхователя и регламентирующих деятельность по снижению размеров вреда от наступления пожара посредством страховой защиты. Элементами механизма страхования имущества от огня с точки зрения права являются договор страхования, страховой интерес, случайность риска, правовое положение страховщика и страхователя, предел ответственности страховщика.

Обеспечение защиты страхователя (выгодоприобретателя) от возможного имущественного вреда воплощается в возложении обязанности на страховщика возмещать убытки, понесенные страхователем или выгодоприобретателем, в иных ситуациях – в возложении обязанности на страховую организацию выплатить определенную договором сумму денег, независимо от того, возникли или нет убытки. «В первом примере речь идет о «страховании убытков», во втором же примере – «о страховании сумм» [9].

Согласно ст. 211 Гражданского кодекса Российской Федерации «риски случайной гибели и (или) случайного повреждения имущества несет его собственник». В связи с данной нормой организации как хозяйствующие субъекты и физические лица как собственники должны учитывать ряд объективных моментов, связанных с оценкой уровня пожарной опасности для объекта, помещения, имущества и с решением вопроса о необходимости имущественного страхования, и целесообразности страхования гражданской ответственности при наличии риска возникновения пожара [10].

Положения п.п. 3 и 4 ст. 3 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» устанавливают два принципиальных вида страхования – обязательное страхование и добровольное страхование. Страхование имущества от огня не является исключением и может осуществляться в обязательной и добровольной формах [11].

Порядок и условия проведения обязательного страхования определяются федеральными законами по отдельным видам обязательного страхования. Федеральный закон о конкретном виде обязательного страхования, как правило, содержит положения, определяющие: субъектов страхования, объекты, которые подлежат страхованию, указание на страховые случаи, минимальный предел страховой суммы или порядок ее определения, предел, состав или расчет страхового тарифа, срок и порядок уплаты страховой премии (страховых взносов), срок действия договора страхования, порядок расчета суммы страховой

выплаты; контроль за осуществлением страхования, последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субъектами страхования.

Классификация видов страхования, установленная п. 2 ст. 32.9 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации», какого-либо отдельного вида страхования, связанного с пожарами, не выделяет. Иным образом, отдельно существующих огневого или противопожарного страхования в законодательстве в сфере страхования не предусмотрено.

Риски «ущерб от пожара», затрагивающие имущественные интересы собственников по владению, пользованию и распоряжению имуществом, на практике страхуются при осуществлении других, комплексных видов страхования, например при страховании транспорта; страховании перевозки грузов; сельскохозяйственном страховании; комплексном страховании имущества.

Таким образом, страховой механизм минимизирует риск утраты имущества при пожарах и гарантирует надежную защиту страхователя (выгодоприобретателя) от возможного имущественного вреда, и в целом способствует повышению уровня общественной безопасности.

### **Литература**

1. Об утверждении Концепции комплексной безопасности города Москвы: Распоряжение Правительства Москвы от 16 апр. 2010 г. № 707-РП. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Меньшиков А.В., Эльмурзаев А.В., Цечоев Х.И. Гражданско-правовые основы формирования общественных объединений пожарной охраны // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016. № 1 (30). С. 15–20.
3. Романов И.Е. Пожарная охрана в дореволюционной России. СПб., 2000. С. 16–17.
4. Байков С.В. Итоги развития рынка страхования в 2011 году // Страховой рынок Российской Федерации в условиях вступления в ВТО: материалы Науч.-практ. конф. Н./Новгород, 2012. С. 77.
5. Романенко А. Страхование предпринимательских рисков // Результат. 2012. № 1. С. 65–66.
6. Сахирова Н.П. Страхование. М.: Проспект, 2011. С. 88.
7. О пожарной безопасности: Федер. закон от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ // Рос. газ. 1995. № 3. 5 янв.
8. Евдокимова Ю.В. Основные направления развития страхования в Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27764> (дата обращения: 12.04.2017).
9. Лагунова М.Н. Расходы на обеспечение пожарной безопасности // Российский налоговый курьер. 2010. № 23. С. 15–16.
10. Комментарий к Гражданскому кодексу Рос. Федерации (учеб.-практ.). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / С.С. Алексеев [и др.]; под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. С. 39.
11. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон Рос. Федерации от 27 нояб. 1992 г. № 4015-I // Рос. газ. 1993 г. № 6. 12 янв.

# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ДЕЙСТВИЯМИ СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МЧС РОССИИ

**Г.Ш. Бибарсова, кандидат педагогических наук.**

**Военная академия связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного.**

**А.Н. Кузнецов;**

**Д.Э. Хабибуллин.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Исследуются основания и особенности возмещения вреда, причинённого сотрудниками подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России, в различных ситуациях. Анализируются вопросы возмещения вреда, причинённого незаконными действиями сотрудников подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России.

*Ключевые слова:* вред, сотрудники подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России, незаконные действия, бюджет, казна

## SOME QUESTION OF CIVIL-LEGAL COMPENSATION DETRIMENT CAUSED BY EMPLOYEES STATE EMERGENCY SERVICE RUSSIA

G.Sh. Bibarsova. Military academy of telecommunications of Marshal S.M. Budyonny.

A.N. Kuznetsov; D.E. Habibullin.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

In this article explore Foundations and particular qualities of the compensation detriment caused by subdivision of employees state emergency service Russia in the different situations. Are analyzed questions of the detriment caused by illegal actions of employees state emergency service Russia.

*Keywords:* detriment, employees state emergency service Russia, illegal actions, budget, treasury

По данным Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий ежемесячно в Российской Федерации происходит более 11 тыс. пожаров, в огне которых погибает более 700 чел. Материальный урон ежемесячно превышает 870 млн руб. [1].

Ключевая роль в тушении пожаров принадлежит сотрудникам Государственной противопожарной службы (ГПС) МЧС России. Сотрудники ГПС МЧС России действуют в экстремальных ситуациях, связанных с риском для жизни, довольно часто им приходится действовать в условиях крайней необходимости, для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства. По данным первого заместителя Министра МЧС России В.В. Степанова в 2016 г. спасено свыше 237 тыс. чел., сокращено на 10 % количество погибших при чрезвычайных ситуациях (ЧС) и пожарах, ликвидировано более 139 тыс. техногенных пожаров [2].

Необходимо отметить, что при тушении пожаров подразделения ГПС МЧС России могут взаимодействовать с подразделениями пожарной охраны Вооруженных Сил

Российской Федерации [3]. Порядок взаимодействия между органами управления и подразделениями пожарной охраны Вооруженных Сил и ГПС МЧС России при ликвидации пожаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и правовыми актами Министерства обороны, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в области пожарной безопасности.

Вред, причиняемый сотрудниками ГПС МЧС России, несоизмеримо меньший, чем мог бы быть. Как правило, виновность сотрудника ГПС МЧС России, действующего в состоянии крайней необходимости, в причинении вреда гражданину или юридическому лицу устанавливается судом.

В соответствии с положениями ст. 1 067 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред.

Статья 1 069 ГК РФ устанавливает, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. В этом случае причиненный вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В связи с этим следует обратиться к ст. 53 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Данное положение конкретизируется и в ГК РФ, а именно «Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования» [4].

В соответствии с п. 4 ст. 214 ГК РФ под казной понимаются средства соответствующего бюджета и иное государственное имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и учреждениями. От имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. От имени муниципальных образований – органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Однако в случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, по их специальному поручению от их имени могут выступать государственные органы, органы местного самоуправления, а также юридические лица и граждане. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 разъяснено, что, если причинитель вреда в состоянии крайней необходимости действовал как в своих интересах, так и в интересах третьего лица, суд может возложить обязанность возмещения вреда на них обоих по принципу долевой ответственности с учетом обстоятельств причинения вреда [5].

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по надзору и контролю в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах [6]. Более того, МЧС России является юридическим лицом [4], что делает его полноправным участником гражданских правоотношений наравне с другими гражданами и юридическими лицами [4]. Исходя из Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 6, Пленума ВАС Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г, ответчиком, в случае предъявления гражданином или юридическим лицом требования о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий сотрудников ГПС МЧС России, по такому делу должны признаваться Российская Федерация, соответствующий субъект Российской Федерации или муниципальное образование в лице соответствующего финансового или иного уполномоченного органа [7].

В п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» указано, что при удовлетворении исков, предъявленных согласно ст. 1 069 ГК РФ, в резолютивной части решения суда должно указываться о взыскании денежных средств за счет казны соответствующего публично-правового образования, а не с государственного или муниципального органа. Теперь следует обратиться к бюджетному законодательству нашей страны. Так, в соответствии с п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации по искам о возмещении вреда, причиненного незаконными решениями и действиями (бездействием) государственных органов (органов местного самоуправления) либо должностных лиц этих органов, в суде от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования выступает соответствующий главный распорядитель бюджетных средств. В отношении гражданских дел о возмещении вреда, причиненного сотрудниками ГПС МЧС России, главным распорядителем выступает само Министерство [8]. Также следует отметить, что в случаях, когда вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы [4].

Соответственно, из вышесказанного можно выделить три субъекта, которые принимают участие в отношениях по обязательствам по возмещению вреда, причиненного сотрудниками ГПС МЧС России – это непосредственно причинитель вреда (им является непосредственно сам сотрудник, причинивший вред в результате исполнения служебных обязанностей), главный распорядитель федеральных денежных средств (МЧС России) и финансовые органы (Министерство финансов Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований).

В соответствии со ст. 45 Конституции Российской Федерации каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Статья 12 ГК РФ называет 12 основных способов защиты нарушенных прав, но этот перечень открыт и может быть дополнен. Когда речь идет о возмещении вреда, причиненного сотрудниками ГПС МЧС России, необходимо говорить о возмещении убытков и компенсации морального вреда [9].

Размер убытков определяется, исходя из суммы или денежного эквивалента имущества, которые могли быть получены или сохранены в случае надлежащего исполнения субъектами власти своих обязанностей. В случае обоснования размера своих убытков лицо может ссылаться на смету затрат, сведения о средней рыночной стоимости утраченного имущества и иные доказательства, которые разумно могут быть представлены заявителем. При расчете могут использоваться обычаи делового оборота, позволяющие оценить объем

подлежащего восстановлению нарушенного права [10]. Компенсация морального вреда осуществляется на основании положений гражданского законодательства. При определении размеров компенсации суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства, также суд должен учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред [11]. Суд, в соответствии со ст. 1067 ГК РФ, может возложить обязанность возмещения вреда на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред [4].

После того как Российская Федерация или субъект Российской Федерации возместят потерпевшему вред, они, в соответствии с ч. 1 ст. 1081 ГК РФ, приобретают право обратного требования (регресса) к тому должностному лицу, которое непосредственно виновно в совершении правонарушений [4]. В этом случае должностное лицо несет регрессную ответственность в полном объеме, если иное не предусмотрено законом. Взыскание понесенных государством расходов с конкретных должностных лиц, виновных в незаконных действиях, в порядке регресса допускается, если их вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

В соответствии со ст. 34 Федерального закона Российской Федерации «О пожарной безопасности» граждане имеют право на возмещение ущерба, причиненного пожаром, в порядке, установленном действующим законодательством. Данное положение имеет некоторое отражение в введенной в 2012 г. в ГК РФ ст. 16.1, согласно которой в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, ущерб, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации [12]. Статья была введена во исполнение п. 2.3 ч. 2 Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, указывавшего на необходимость дополнения общих положений ГК РФ нормами о порядке и основаниях возмещения (компенсации), выплачиваемого за ущерб личности или имуществу, причиненный правомерными действиями [13]. Эта норма, в частности, регулирует отношения, возникающие в результате причинения вреда гражданам и юридическим лицам сотрудниками ГПС МЧС России в процессе исполнения ими служебных обязанностей. Указанная статья является дополнительной гарантией для компенсации причиненного вреда гражданам, которые пострадали в результате совершения правомерных действий органами государственной власти, а также их должностными лицами [14]. Указанные правовые положения применяются и в МЧС России. Итоги этой работы отражаются в докладах министра и его заместителей. Так, согласно докладу Владимира Андреевича Пучкова «...за 2012 год в связи со взрывом бытового газа и обрушением подъезда жилого дома, произошедшего 27 февраля 2012 г. в г. Астрахани, за счет средств федерального бюджета выплачены единовременные пособия в размере 1 млн руб., а также единовременные пособия на погребение в размере 18 тыс. руб. членам семей 10 погибших граждан, а также единовременных пособий двум гражданам, которым установлена степень причинения вреда здоровью (одному – средняя степень тяжести, другому – легкая степень тяжести, в размере 400 тыс. руб. и 200 тыс. руб., соответственно); единовременной материальной помощи 325 пострадавшим гражданам (из расчета до 10 тыс. руб. на человека, но не более 50 тыс. руб. на семью); финансовой помощи 98 гражданам за полностью утраченное имущество (из расчета 100 тыс. руб. на человека)» [15].

В 2016 г. из федерального бюджета в объеме более 3 млрд руб. была оказана помощь в ликвидации последствий ЧС 21 субъекту Российской Федерации. Более 83 тыс. человек получили материальную помощь и компенсацию за утраченное имущество [2].

Таким образом, каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями сотрудникам ГПС МЧС России в состоянии крайней необходимости.

### Литература

1. МЧС России. URL: <http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari> (дата обращения: 11.04.2017).
2. Степанов В.В. Итоги деятельности единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, выполнения мероприятий гражданской обороны в 2016 году и постановка задач на 2017 год. URL: <http://www.mchs.gov.ru/document/33099472>. (дата обращения: 11.04.2017).
3. Земсков В.М., Муталиева Л.С., Меньшиков А.В. Правовое регулирование взаимодействия подразделений МЧС России и Вооруженных Сил Российской Федерации при ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с тушением пожаров // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016. № 2 (31). С. 30–33.
4. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть вторая) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
5. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 26 янв. 2010 г. № 1 // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. 2010. № 3.
6. Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: Указ Президента Рос. Федерации от 11 июля 2004 г. № 868 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 28. Ст. 2 882.
7. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 6, Пленума ВАС Рос. Федерации № 8 от 1 июля 1996 г. // Рос. газ. 1996. № 152. 13 авг.
8. Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: Указ Президента Рос. Федерации от 11 июля 2004 г. № 868 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 28. Ст. 2 882.
9. Краснова С.А. Система способов защиты вещных прав: монография. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 31.
10. Попова Е.С. История развития института крайней необходимости в контексте пожарной безопасности // История государства и права. 2007. № 11.
11. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть первая) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3 301.
12. О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 Гражданского кодекса Российской Федерации: Федер. закон от 30 дек. 2012 г. № 302-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 53 (1). Ст. 7 627.
13. Концепция развития гражданского законодательства Рос. Федерации (одобрена решением Совета при Президенте Рос. Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства) от 7 окт. 2009 г. // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11 (нояб.).
14. Фоков А.П. Законодательные новеллы части первой Гражданского кодекса России: комментарии и размышления // Рос. судья. 2013. № 2. С. 7.
15. О результатах и основных направлениях деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов: Доклад Министра МЧС России. URL: [http://www.mchs.gov.ru/activities/results/Doklad\\_o\\_rezultatah\\_i\\_osnovnih\\_napravlen](http://www.mchs.gov.ru/activities/results/Doklad_o_rezultatah_i_osnovnih_napravlen) (дата обращения: 10.04.2017).

# СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ

**А.Р. Романов, кандидат исторических наук, доцент;**

**К.В. Шевчук.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**М.А. Баринов, кандидат технических наук, доцент.**

**Военная академия связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного**

Исследуются элементы содержания гражданско-правового статуса сотрудника федеральной противопожарной службы, рассматриваются права, обязанности, ограничения и запреты, распространяющиеся на них.

*Ключевые слова:* сотрудник федеральной противопожарной службы, гражданско-правовой статус, права, обязанности, ограничения, запреты

## CIVIL'S CONTENT OF STATUS EMPLOYEES OF THE FEDERAL FIRE SERVICE

A.R. Romanov; K.V. Shevchuk.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

M.A. Barinov.

Military academy of communications named after marshal of the Soviet Union S.M. Budyonny

In this article explored elements of the civil's content of status employees of the Federal fire service, treated laws, responsibilities, abridgments and prohibitions.

*Keywords:* employees of the federal fire service, civil status, laws, responsibilities, abridgments, prohibitions

Управление, координацию, контроль и реагирование в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (ЧС), обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах осуществляет Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) [1].

Сотрудники МЧС России непосредственно выполняют поставленные задачи, связанные с реализацией государственной политики в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС, обеспечения пожарной безопасности, а также безопасности людей на водных объектах, при этом часто в условиях повышенного риска, часто в сложных климатических и географических условиях независимо от времени суток, погодных условий и времени года [2].

Служба в федеральной противопожарной службе (ФПС) – это вид государственной службы Российской Федерации, связанный с практическим осуществлением поставленных задач в различных условиях, в том числе, с риском для жизни и здоровья. Сотрудники ФПС обладают специальным правовым статусом, закрепленным в Федеральном законе от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ФЗ № 141-ФЗ) [3].

Так, в соответствии со ст. 10 ФЗ № 141-ФЗ сотрудником ФПС является гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению службы в ФПС в должности рядового

или начальствующего состава и которому в установленном названным законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава.

При этом следует иметь в виду, что правовой статус сотрудника ФПС не может существовать вне правового статуса гражданина Российской Федерации. Данные статусы соотносятся между собой как специальный и общий.

Гражданско-правовой статус сотрудника ФПС определяется нормами гражданского права, специальных законов, а также положениями других нормативных правовых актов.

Сотрудник ФПС, как и любой гражданин, может являться участником различных гражданских правоотношений, так как способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами.

Подобно другим гражданам сотрудник ФПС может иметь имущество на праве собственности, избирать место жительства, иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах; наследовать и завещать имущество; иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Необходимо отметить, что законодательство не определяет исчерпывающий перечень, а только перечисляет основные права. К тому же в соответствии со ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) содержание правоспособности определяется не только правами, но и обязанностями.

В содержание гражданско-правового статуса сотрудника ФПС входят обязанности, которые, в свою очередь, подразделяются на:

1. Общие обязанности. Это, например, знание и соблюдение Конституции Российской Федерации, законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, необходимых для выполнения служебных обязанностей и профессионального развития, обеспечение их исполнения; поддержание уровня квалификации, необходимого для надлежащего выполнения служебных обязанностей, прохождение в установленном порядке профессионального обучения и (или) получение дополнительного профессионального образования; неразглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведений, ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающих их честь и достоинство (ст. 12 ФЗ № 141-ФЗ).

2. Служебные обязанности, которые определяются должностным регламентом (должностной инструкцией) сотрудника ФПС.

Порядок разработки и утверждения должностных регламентов (должностных инструкций), их примерная форма устанавливаются руководителем федерального органа исполнительной власти в области пожарной безопасности.

3. Специальные обязанности сотрудника ФПС касаются, например, правил ношения форменной одежды. Так, в соответствии со ст. 16 ФЗ № 141-ФЗ в целях отражения принадлежности сотрудника ФПС к службе в ФПС Правительством Российской Федерации устанавливаются форменная одежда и знаки различия по специальным званиям. Описания форменной одежды и знаков различия по специальным званиям, а также правила ношения форменной одежды определяются федеральным органом исполнительной власти в области пожарной безопасности.

Также в содержание гражданско-правового статуса сотрудника ФПС входят права, которые можно разделить на:

1. Общие права, которые в основном перечислены в ст. 11 ФЗ № 141-ФЗ. Так, например, сотрудник ФПС имеет право на надлежащие условия, необходимые для выполнения служебных обязанностей и профессионального развития; ознакомление с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, определяющими его права и служебные обязанности, критериями оценки эффективности

выполнения служебных обязанностей, а также с показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в ФПС; отдых в соответствии с законодательством Российской Федерации; денежное довольствие, являющееся основным средством его материального обеспечения и стимулирования выполнения им служебных обязанностей, защиту своих персональных данных и т.д.

2. Должностные права, которые составляют содержание должностного статуса конкретного сотрудника ФПС, исходя из его должностного регламента (должностной инструкции).

Следует отметить, что сотрудники ФПС пользуются своими правами с некоторыми ограничениями. Так, ст. 14 ФЗ № 141-ФЗ установлены ограничения и запреты, связанные со службой в ФПС. Например, гражданин Российской Федерации не может находиться на службе в ФПС, если он признан недееспособным либо ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу.

Кроме того, сотрудник ФПС не может находиться на службе в ФПС в случае представления подложных документов, заведомо недостоверных или неполных сведений при поступлении на службу. Приведем соответствующий пример из судебной практики.

Гражданин А.В. Степук проходил службу в ФПС с 7 мая 2007 г. по 29 июля 2016 г. Последняя занимаемая должность и место службы – мастер-пожарный специальной пожарно-спасательной части № 2 ФГКУ «Специальное управление ФПС № 8 МЧС России». Уволен 29 июля 2016 г. Приказом по Специальному управлению ФПС № 8 МЧС России от 28 июля 2016 г. по п. 5 ч. 3 ст. 83 ФЗ № 141-ФЗ, в связи с представлением сотрудником подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в ФПС, а также в связи с представлением сотрудником в период прохождения службы в ФПС подложных документов или заведомо ложных сведений, подтверждающих его соответствие требованиям законодательства Российской Федерации в части, касающейся условий замещения соответствующей должности в ФПС, если это не влечет за собой уголовную ответственность.

Основанием для увольнения, в частности, послужило то обстоятельство, что при приеме на службу А.В. Степука в графе 9 типографского бланка анкеты собственноручно указал на отсутствие судимости. На вопрос «имели или имеете ли Вы и Ваши близкие родственники судимость» истец собственноручно написал «не имею», то есть не указал сведения о своей судимости, скрыв данное обстоятельство.

Впоследствии А.В. Степук обратился в суд с иском о восстановлении на службе, в чем ему было отказано судом, со следующей мотивировкой.

В соответствии со ст. 14 ФЗ № 141-ФЗ сотрудник не может находиться на службе в ФПС (быть принят на службу в ФПС) в случаях осуждения за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной. Отсутствие судимости, в том числе снятой или погашенной, является обязательным требованием, которое предъявляется законом.

Степуком А.В. при поступлении на службу в ФПС были представлены заведомо ложные сведения в части, касающейся условий замещения соответствующей должности в ФПС. В частности, истец при поступлении на службу скрыл факт осуждения его за совершенное преступление. При этом Степук А.В. не мог не знать о наличии у него судимости, однако умышленно скрыл данное обстоятельство при рассмотрении вопроса о возможности приема на службу в ФПС. При таких обстоятельствах временно исполняющий обязанности начальника Специального управления ФПС № 8 МЧС России был вправе издать оспариваемый приказ. Процедура увольнения истца работодателем соблюдена, приказ об увольнении в полной мере соответствует требованиям закона. При увольнении по п. 5 ч. 3 ст. 83 ФЗ № 141-ФЗ заблаговременного уведомления сотрудников о предстоящем увольнении законом не предусмотрено. Решение вступило в законную силу 2 декабря 2016 г. [4].

Кроме того, на сотрудника ФПС распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [5] и ст.ст. 17, 18, 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [6]. Так, в ст. 18 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» прописаны требования к служебному поведению гражданского служащего. Кроме того, ст. 20 названного закона на государственного служащего возлагается обязанность представления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи. Следует отметить, что непредставление таких сведений является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы.

В содержание гражданско-правового статуса сотрудника ФПС также входит ответственность. Так, сотрудник ФПС в зависимости от тяжести и характера совершенного им проступка может быть привлечен к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности.

Например, вред, причиненный гражданам и организациям противоправным действием (бездействием) сотрудника ФПС при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае возмещения Российской Федерацией вреда, причиненного противоправным действием (бездействием) сотрудника, федеральный орган исполнительной власти в области пожарной безопасности имеет право обратного требования (регресса) к сотруднику в размере выплаченного возмещения, для чего может обратиться в суд от имени Российской Федерации с соответствующим исковым заявлением.

Непосредственно в самом ГК РФ отсутствуют специальные нормы, касающиеся ответственности в гражданской сфере в отношении сотрудников ФПС, однако соответствующие нормы содержатся в Федеральном законе «О пожарной безопасности» [7]. Так, ст. 22 названного закона предусмотрено, что личный состав пожарной охраны, иные участники тушения пожара, ликвидации аварии, катастрофы, иной ЧС, действовавшие в условиях крайней необходимости и (или) обоснованного риска, от возмещения причиненного ущерба освобождаются.

Совокупность норм, регулирующих отношения, возникающие вследствие причинения вреда сотрудниками ФПС в состоянии крайней необходимости, входит в состав специальных норм о возмещении вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов и их должностных лиц, образующих отдельный субинститут.

Однако проведенный анализ показал, что в настоящее время отсутствует единый стандарт, позволяющий определить критерии правомерности действий сотрудников ФПС при крайней необходимости и обоснованном риске, который являлся бы официальным руководящим документом, определяющим основы организации тушения пожаров и проведения, связанных с ними первоочередных аварийно-спасательных работ.

В связи с этим авторы полагают, что целесообразно разработать и принять единый стандарт, определяющий критерии правомерности действий сотрудников ФПС при крайней необходимости и обоснованном риске, при этом его исполнение должно в обязательном порядке обеспечиваться всем личным составом ФПС.

В этой связи приведем интересный пример из судебной практики.

Белороссов М.Е., являясь собственником жилого помещения, обратился в суд с иском к Главному управлению МЧС России по Ярославской области, Управлению Федерального казначейства по Ярославской области, Министерству финансов Российской Федерации о признании действий по факту проникновения в квартиру незаконными, взыскании ущерба и компенсации морального вреда. В обоснование иска указал, что входную дверь в его квартиру, а также стекла балкона и оконной рамы повредили сотрудники МЧС России г. Ярославля, приехавшие по указанному адресу в связи с задымлением. Поскольку

источника задымления в его квартире обнаружено не было, М.Е. Белороссов полагает, что действия сотрудников по проникновению в его квартиру являются незаконными, причинившими ему материальный вред.

Судебная коллегия по гражданским делам Ярославского областного суда в иске М.Е. Белороссову отказала в полном объеме, отменив первоначальное решение суда первой инстанции об удовлетворении исковых требований, при этом сослалась на следующие обстоятельства: «...одним из необходимых условий наступления гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный ответчиком, является незаконность действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» основными задачами пожарной охраны являются организация и осуществление профилактики пожаров, спасение людей и имущества при пожарах, организация и осуществление тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ.

Личный состав пожарной охраны, иные участники тушения пожара, ликвидации аварии, катастрофы, иной ЧС, действовавшие в условиях крайней необходимости и (или) обоснованного риска, от возмещения причиненного ущерба освобождаются.

В соответствии с положениями п. 2.46 Порядка тушения пожаров подразделениями пожарной охраны, утвержденного приказом МЧС РФ от 31 марта 2011 г. № 156, в процессе тушения пожара и проведения аварийно-спасательных работ осуществляются действия личного состава подразделений, направленные на обеспечение условий успешного выполнения основной задачи с использованием специальных технических средств, способов и приемов. К специальным работам относятся вскрытие и разборка конструкций.

Таким образом, действия личного состава пожарной охраны по проникновению в место возможного распространения опасных факторов пожара, а именно в квартиру истца, в данном случае являлись законными, имели целью предупреждение гибели людей. При этом сотрудники дежурного караула ПЧ-1 действовали в рамках, предоставленных им законом полномочий и возложенных на них обязанностей, изложенных в приведенных выше нормах права. Кроме того, материалы дела не содержат сведений о том, что вред был причинен в результате небрежных или халатных действий сотрудников пожарной охраны [8]».

Таким образом, гражданско-правовой статус сотрудника ФПС определяется нормами гражданского права, специальных законов, а также положениями других нормативных правовых актов.

## **Литература**

1. Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: Указ Президента Рос. Федерации от 11 июля 2004 г. № 868 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 28. Ст. 2 882.

2. Меньшиков А.В., Муталиева Л.С., Эльмурзаев А.В. Актуальные вопросы компенсации морального вреда сотрудникам МЧС России // Проблемы управления рисками в техносфере. 2016. № 2 (38). С. 110–115.

3. О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ // Рос. газ. 2016. № 111. 25 мая.

4. Решение Северского городского суда Томской области от 27 окт. 2016 г. по делу № 2-1433/2016 // Северский городской суд Томской области. URL: [https://seversky-tms.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud\\_delo&srv\\_№um=1&№ame\\_op=doc&№umber=1820793&d elo\\_id=1540005&№ew=0&text\\_№umber=1](https://seversky-tms.sudrf.ru/modules.php?№ame=sud_delo&srv_№um=1&№ame_op=doc&№umber=1820793&d elo_id=1540005&№ew=0&text_№umber=1). (дата обращения: 12.03.2017).

5. О противодействии коррупции: Федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ // Рос. газ. 2008. № 266. 30 дек.

6. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Рос. газ. 2004. № 162. 31 июля.

7. О пожарной безопасности: Федер. закон от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ // Рос. газ. 1995. № 3. 5 янв.

8. Апелляционное определение Ярославского областного суда от 23 июля 2012 г. по делу № 33-3833/2012 // Ярославский областной суд. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.03.2017).

=====

---

---

# ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ

---

---

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЕ

**М.С. Альчабаев.**

**Национальный университет обороны им. первого Президента Республики Казахстан – Лидера нации.**

**Д.В. Торшхоев.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**Д.В. Степынин, кандидат военных наук, доцент.**

**Военная академия связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного**

Рассмотрены вопросы правового положения (статуса) сотрудников федеральной противопожарной службы в связи с принятием Федерального закона от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Анализируется новый порядок поступления граждан на службу в федеральную противопожарную службу, ее прохождение и прекращение.

*Ключевые слова:* федеральная противопожарная служба, сотрудник, закон, статус

## LEGAL REGULATION OF SERVICE IN THE FEDERAL FIRE SERVICE

M.S. Alchabaev. National university of defense them the first President of the Republic of Kazakhstan – Leader of the Nation.

D.V. Torshkhoev. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

D.V. Stepynin. Military academy of telecommunications of marshall Soviet Union S.M. Budenny

The article analyzes the issues of the legal status of employees of the Federal Fire Service according to the new federal law about service in the federal fire service The new order of citizens joining the Federal Fire Service was analyzed.

*Keywords:* federal fire service, employee, law, status

1 января 2002 г. на основании Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2001 г. № 1 309 «О совершенствовании государственного управления в области пожарной безопасности» Государственная противопожарная служба передана в ведение МЧС России. Структура федеральной противопожарной службы (ФПС) интегрирована в систему МЧС России, органы управления МЧС России стали одновременно и органами управления ФПС.

После этого в системе МЧС России началось формирование нормативной правовой базы по вопросам регулирования прохождения службы лицами рядового и начальствующего состава ФПС.

В настоящее время прохождение службы в ФПС регулируется двумя группами нормативных правовых актов. Так, в первую группу входят нормативные правовые акты,

устанавливающие общий порядок прохождения службы в ФПС. Данные правовые акты перечисляются в ст. 2 Федерального закона от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ФЗ № 141-ФЗ) [1], где определено, что регулирование правоотношений, связанных со службой в ФПС, осуществляется в соответствии с:

1) Конституцией Российской Федерации;

2) ФЗ № 141-ФЗ;

3) Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» [2], Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] и другими федеральными законами, регламентирующими правоотношения, связанные со службой в федеральной противопожарной службе;

4) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации;

5) нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

6) нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности.

Во вторую группу нормативных актов входят акты, на основании которых возникают, изменяются либо прекращаются служебные отношения для конкретного сотрудника. Например, к ним можно отнести различные локальные приказы, распоряжения руководства.

В ходе проведенного исследования установлено, что в основном правовое регулирование общественных отношений в области профессиональной служебной деятельности сотрудников ФПС осуществляется на основании ФЗ № 141-ФЗ, в связи с чем полагаем целесообразным остановиться подробнее на анализе его положений.

Буквально до недавнего времени сотрудники ФПС служили в соответствии с Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Постановлением Верховного Совета Российской Федерации в декабре 1992 г., которое не в полной мере учитывало специфику деятельности ФПС и не отвечало современным требованиям. ФЗ № 141-ФЗ устраняет это несоответствие, определяет правовое регулирование службы в ФПС как один из видов федеральной государственной службы, а также правовой статус сотрудников, принципы и взаимосвязь службы в ФПС с другими видами государственной и муниципальной службы.

Необходимо отметить, что попытки принять данный закон предпринимались несколько лет назад. Так, статс-секретарь – заместитель министра МЧС России В.С. Артамонов отмечает, что сдерживающим фактором послужило то, что в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» государственная служба включает в себя государственную гражданскую, военную и правоохранительную службы. С 1 января 2016 г. вступил в силу Федеральный закон № 262-ФЗ, которым из этого перечня исключается правоохранительная служба, а вводится понятие – государственная служба иных видов. И это дало «зеленый свет» в принятии разработанного министерством закона [4].

Значимость ФЗ № 141-ФЗ заключается в том, что он позволил впервые закрепить на законодательном уровне правовое регулирование общественных отношений в области профессиональной служебной деятельности сотрудников ФПС, которое будет способствовать более эффективной работе ФПС.

Кроме того, реализация положений ФЗ № 141-ФЗ, безусловно, будет способствовать созданию самостоятельной унифицированной нормативной правовой базы по регулированию правоотношений, связанных со службой в ФПС. Так, проведенный мониторинг нормативной правовой базы, регламентирующей прохождение службы в ФПС, показал, что в целях реализации данного закона в первоочередном порядке предстоит

в кратчайшие сроки подготовить 47 нормативных правовых актов, в том числе три проекта Указа Президента Российской Федерации.

ФЗ № 141-ФЗ впервые законодательно устанавливает правовое положение (статус) сотрудника, определяет понятие «сотрудник ФПС» и устанавливает основные права и обязанности сотрудников, требования к служебному поведению, а также ограничения и запреты, связанные со службой в ФПС и ответственность сотрудника ФПС.

Кроме того, данный закон регламентирует вопросы поступления граждан на службу в ФПС, ее прохождения и прекращения, устанавливает специальные звания сотрудников ФПС и сроки выслуги в присвоенных специальных званиях. Однако согласно новому закону с 2022 г. на пять лет будет повышен предельный возраст пребывания сотрудников ФПС ГПС на службе. Теперь сотрудники ФПС в звании от рядового до подполковника смогут находиться на службе до 50 лет. Для высшего состава предельный возраст повышается ещё больше: для полковников – до 55 лет, для генералов – до 65 лет.

В гл. 4 ФЗ № 141-ФЗ определен порядок поступления на службу, исчерпывающий перечень необходимых для этого документов, порядок рассмотрения и сроки принятия решений. Кроме того, определены виды, содержание и срок действия контракта, алгоритм его заключения, порядок замещения вакантных должностей сотрудников ФПС по конкурсу.

В гл. 5 закона подробно расписан порядок прохождения службы в ФПС: назначение на должность, принятие Присяги, разработка и утверждение должностных регламентов (инструкций), перевод по службе в другую местность, на другую должность. При этом предусмотрена возможность ротации сотрудников ФПС. Так, сотрудник ФПС, непрерывно замещающий одну и ту же должность в течение шести лет, может быть переведен в порядке ротации на иную равнозначную должность в том же субъекте Российской Федерации, федеральном округе, а при невозможности такого перевода – на иную равнозначную должность в другую местность. Перечень таких должностей определяет глава МЧС России.

В случае отказа без уважительных причин от перевода в порядке ротации сотрудник ФПС с его согласия может быть переведен на нижестоящую должность в том же подразделении или в том же субъекте федерации. В случае отказа сотрудника ФПС, встает вопрос об увольнении со службы.

Также в ФЗ № 141-ФЗ прописаны порядок привлечения сотрудника ФПС к временному исполнению обязанностей, возможности прикомандирования к федеральному органу государственной власти или организации с оставлением в кадрах ФПС, совмещения обязанностей на службе в ФПС и проведения аттестации.

Кроме того, впервые на законодательном уровне закреплены положения об особенностях прохождения службы сотрудником ФПС при сокращении его должности, упразднения (ликвидации) либо реорганизации подразделения, в котором он служит. Закон определяет условия зачисления в распоряжение и порядок прохождения службы находящимся в распоряжении сотрудником.

Также предусмотрена возможность приостановления службы сотрудника ФПС в случае назначения сотрудника на государственную должность Российской Федерации или при избрании (наделении полномочиями) главой субъекта федерации, членом Совета Федерации, депутатом Госдумы либо регионального законодательного органа власти, а также безвестного отсутствия. Определен порядок и условия исчисления стажа службы в ФПС, порядок учета сотрудников и использования их персональных данных.

Кроме того, в ФЗ № 141-ФЗ установлены порядок присвоения и сохранения специальных званий с учетом имеющихся воинских и других специальных званий и классных чинов, а также сроки выслуги в специальных званиях, в том числе и в случае присвоения специальных званий досрочно или на ступень выше.

ФЗ № 141-ФЗ определяется порядок применения мер поощрения, наложения на сотрудников дисциплинарных взысканий, в том числе за совершение коррупционных правонарушений, организации служебных проверок, проведения аттестации сотрудников. Закон регламентирует вопросы служебного времени и времени отдыха сотрудников, условия

установления ненормированного служебного дня, а также обеспечивается единый подход к установлению продолжительности отпусков. Так, все сотрудники, замещающие должности старшего и высшего начальствующего состава, обязаны считаться с тем, что рабочий день у них ненормированный. Также сотрудник ФПС не имеет права отказаться, если руководство решит возложить на него дополнительные служебные обязанности. Например, направить его в командировку на срок до полугода или временно перевести в другое подразделение без изменения характера службы.

Законом о ФПС вводится должностной регламент (должностная инструкция), в соответствии с которым будет осуществляться профессиональная служебная деятельность сотрудника и будут определяться его должностные обязанности, права и другие характеристики служебной деятельности.

Кроме того, безусловно, названный закон будет способствовать созданию условий для развития высокопрофессионального кадрового корпуса ФПС. К примеру, если сотрудник зарекомендовал себя на службе, то у вас есть возможность быть зачисленным в кадровый резерв. Также сотрудники ФПС для получения дополнительного образования могут направляться не только в образовательные организации вне системы МЧС России, но и в зарубежные образовательные организации.

Получение сотрудником ФПС дополнительного профессионального образования является преимущественным основанием для включения сотрудника в кадровый резерв или продолжения замещения им соответствующей должности в ФПС. Дополнительное профессиональное образование осуществляется по мере необходимости, но не реже одного раза в пять лет. Однако сотрудник, с которым был расторгнут служебный контракт по негативным основаниям в период его обучения и пятилетнего срока после завершения обучения, в установленном порядке обязан возместить затраты на свое обучение.

Глава 8 ФЗ № 141-ФЗ регламентирует систему учета служебного времени и времени отдыха сотрудников ФПС. Установлена пятидневная служебная неделя при нормальной продолжительности служебного времени не более 40 часов. Исключение лишь сделано для женщин, проходящих службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, а также для сотрудников, проходящих службу во вредных и опасных условиях. Для этих категорий установлена 36-часовая служебная неделя.

Законом введены три новых вида отпуска – за ненормированный служебный день, за выполнение служебных обязанностей в особых условиях и при достижении 20 лет выслуги перед увольнением по достижении предельного возраста, в связи с состоянием здоровья или в связи с сокращением должности либо в любой год из последних трех лет перед увольнением, либо в год увольнения. Что касается дополнительного отпуска за стаж службы в ФПС, то он сохранен сотрудникам ФПС в прежнем объеме. Так, при выслуге от 10 до 15 лет службы отпуск составляет пять календарных дней; от 15 до 20 лет службы – 10 календарных дней; более 20 лет службы – 15 календарных дней.

В ФЗ № 141-ФЗ определены страховые гарантии и порядок выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей. Впервые установлен перечень случаев, когда сотрудника следует считать выполняющим служебные обязанности, когда он не может быть признан погибшим либо получившим повреждение здоровья при исполнении служебных обязанностей. Исчерпывающий перечень оснований для прекращения контракта либо его расторжения, а также перечень оснований для увольнения сотрудников ФПС, в том числе с утратой доверия, содержится в гл. 12 закона.

Таким образом, в связи с вступлением в законную силу ФЗ № 141-ФЗ впервые в истории значительно повышен социальный статус сотрудников ФПС. Приведены в соответствие с действующим законодательством требования к служебному поведению сотрудников ФПС, ограничения, связанные с прохождением службы, нормы в рамках антикоррупционного законодательства, а также условия службы личного состава, в том числе порядок исчисления отпуска с учетом норм Трудового кодекса Российской Федерации.

Значимость ФЗ № 141-ФЗ заключается в том, что он позволил впервые закрепить на законодательном уровне правовое регулирование общественных отношений в области профессиональной служебной деятельности сотрудников ФПС, которое будет способствовать более эффективной работе ФПС.

### **Литература**

1. О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ // Рос. газ. 2016. № 111. 25 мая.
2. О пожарной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ // Рос. газ. 2008. № 4 720. 1 авг.
3. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2012 г. № 283-ФЗ // Рос. газ. 2013. № 3. 11 янв.
4. Повышается статус сотрудников Федеральной противопожарной службы: интервью со статс-секретарем – зам. министра МЧС России В.С. Артамоновым // Газета «Московский Комсомолец». URL: <http://www.mk.ru/social/2015/12/13/u-og№eborcev-svoy-zako№.html> (дата обращения: 10.02.2017).

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДОБРОВОЛЬНОЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ**

**Е.Ю. Одинокова, кандидат педагогических наук;  
А.Н. Тулаев, кандидат юридических наук.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Раскрыты основы нормы материально-технического и финансового обеспечения деятельности добровольчества, а также вопросы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. Проанализированы нормативные правовые акты, регламентирующие правила предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям.

*Ключевые слова:* добровольная пожарная охрана, правовое регулирование, материальное и техническое обеспечение, правовая поддержка, государственная поддержка, некоммерческая организация

## **LEGAL REGULATION OF THE MATERIAL AND TECHNICAL SUPPORT AND STATE SUPPORT VOLUNTARY FIRE**

E.Yu. Odinkova; A.N. Tulaev.  
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article describes the regulatory framework of the financial, logistics activities of volunteer fire protection, as well as issues of support of socially oriented non-profit

organizations. Analyzed normative legal acts regulating the rules for the granting of subsidies from the federal budget socially oriented non-profit organizations.

*Keywords:* volunteer fire department, legal regulation, legal support, logistics legal support, government support, non-profit organization

В России развитию добровольной пожарной охраны уделялось пристальное внимание, на сегодня накоплен достаточный опыт в данной сфере. Пожарный устав Российской империи упоминает об объединении людей в борьбе с пожарами [1]. Истоки зарождения российских добровольцев закладывались созданием в 1892 г. Императорского Российского пожарного общества, которое являлось самостоятельным, независимым общественным явлением, покровительство которого являлось прерогативой особ царской семьи Романовых [2].

Обеспечение грамотной политики в области пожарной безопасности включает повышение эффективности правового регулирования правоотношений в области организации деятельности добровольной пожарной охраны [3]. Вопросы современного развития добровольчества активно поднимаются должностными лицами различного уровня и гражданами в средствах массовой информации. Ученые правоведы также уделяют внимание вопросам становления и развития добровольной пожарной охраны [4–7] как фактору развития гражданского общества и социальных инноваций [8], перспективной формы государственно-частного партнерства [9, 10], гражданско-правовых аспектов создания и деятельности добровольной пожарной охраны [11–15].

Вопросы правового регулирования деятельности добровольной пожарной охраны становятся предметом исследования на комплексном монографическом уровне [16, 17].

Однако вопросы технического и материального обеспечения и государственного поддержания пожарной охраны добровольного характера практически не затрагиваются.

Нормативные акты законодательства, регулирующие деятельность добровольной пожарной охраны, представляют довольно сложную целостную систему. Следует отметить, что указанная деятельность, с правовой точки зрения, в достаточной степени урегулирована нормативными правовыми актами. Однако осуществление практической организации должно сопровождаться урегулированным правовым механизмом финансового и материально-технического обеспечения социально ориентированных некоммерческих организаций. Правовое регулирование вопросов финансирования и материально-технического обеспечения особо актуальны в организации деятельности добровольной пожарной охраны.

Бесконтрольно осуществляемая деятельность в области безопасности может быть направлена на цели, противоречащие интересам государства, такая деятельность нежелательна и, более того, противозаконна [18]. Основной задачей государства является определение правильного направления развития и обеспечения организационно-правовых основ деятельности в целях развития современной добровольческой инициативы.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» [19] (ФЗ № 100-ФЗ) финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности добровольной пожарной охраны осуществляется за счет собственных средств, взносов и пожертвований, средств учредителя (учредителей), средств поддержки, оказываемой органами государственной власти и органами местного самоуправления общественным объединениям пожарной охраны, и иных средств, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 5 ст. 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [20] оказание финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям может осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов путем предоставления субсидий. Бюджетные ассигнования федерального бюджета

на финансовую поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций (в том числе на ведение реестра социально ориентированных организаций – получателей поддержки), включая субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Статья 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации [21] в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества.

Предоставление субсидий происходит из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов, устанавливается соответственно нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами местной администрации.

В законе субъекта Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, в решении представительного органа муниципального образования о местном бюджете могут предусматриваться субсидии иным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями.

Возможность предоставления субсидий для государственной поддержки некоммерческих организаций определена Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2014 г. № 1 332 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» [22].

Приказом МЧС России от 2 марта 2015 г. № 99 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2014 г. № 1 332 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» [23] утвержден Порядок проведения конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, для предоставления субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций. Порядок формирования и деятельности комиссии определен Приказом МЧС России от 19 марта 2015 г. № 124 [24].

Кроме вышеперечисленных специализированных нормативных правовых актов, порядок субсидирования социально ориентированных некоммерческих организаций на уровне субъектов Российской Федерации регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям» [25]. Указанный документ утверждает порядок предоставления субсидий субъектами Российской Федерации из федерального бюджета для реализации разнообразных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. Подпунктом «е» п. 3 указанного постановления предусматривается в качестве приоритетного направления поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и их деятельности также другие направления деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, с учетом условия, что они утверждены программой поддержки, в которой закреплены

мероприятия, осуществляемые субъектом Российской Федерации.

Приказ Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям» [26] содержит правила отбора по конкурсу субъектов Российской Федерации с целью предоставления субсидий для бюджета субъектов Российской Федерации для реализации различных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, органами государственной власти и органами местного самоуправления могут реализовываться другие формы финансирования и поддержки объединений пожарной охраны общественного характера.

Таким образом, деятельность общественных объединений пожарной охраны отнесена нормативными актами субъектов Российской Федерации к видам деятельности, поддержка которых оказывается за счет бюджета субъекта Российской Федерации с целью оказания поддержки социально ориентированным некоммерческих организаций.

Нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами рекомендовано предусматривать обязательства расходования бюджетов субъекта Российской Федерации и муниципальных образований в целях личного страхования пожарных-добровольцев при исполнении обязанностей добровольных пожарных.

Пункты 3–5 ст. 18 ФЗ № 100-ФЗ предусматривают компенсационные выплаты.

Добровольным пожарным территориальных и объектовых подразделений добровольной пожарной охраны за счет средств, предусмотренных на содержание указанных подразделений, выплачиваются компенсации, предусмотренные гражданско-правовым договором на выполнение работ по участию в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ.

Привлечение граждан к исполнению обязанностей добровольных пожарных сверх 48-часовой продолжительности еженедельного времени несения службы (дежурства) в подразделении добровольной пожарной охраны допускается с их согласия с выплатой компенсации в денежной форме. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения гражданами обязанностей добровольных пожарных сверх 48-часовой продолжительности еженедельного времени несения службы (дежурства) в подразделении добровольной пожарной охраны суммируется и предоставляется добровольным пожарным по согласованию с ними в виде дополнительного времени отдыха.

Согласно ст. 19 ФЗ № 100-ФЗ органы государственной власти и органы местного самоуправления за счет средств соответствующих бюджетов устанавливают гарантии правовой и социальной защиты членов семей работников добровольной пожарной охраны и добровольных пожарных, в том числе в случае гибели работника добровольной пожарной охраны или добровольного пожарного в период исполнения им обязанностей добровольного пожарного.

Статья 31 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [27] регламентирует источники формирования доходов.

Федеральным законом «Об общественных объединениях» предусматривается, что общественные объединения могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению уставных целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Доходы от предпринимательской деятельности общественных объединений не могут перераспределяться между членами или участниками этих объединений и должны использоваться только для достижения уставных целей. Допускается использование общественными объединениями своих средств на благотворительные цели, даже если это не указано в их уставах.

Исходящие законодательные положения дают полное представление о порядке

финансирования добровольной пожарной охраны и возможностях ее финансовой поддержки.

В ст. 2 ФЗ № 100-ФЗ общественные объединения пожарной охраны имеют статус и приравниваются к социально ориентированным некоммерческим организациям. Поэтому органы государственной власти и органы местного самоуправления имеют возможность поддерживать их как социально ориентированную некоммерческую организацию, в соответствии с ФЗ № 100-ФЗ, другими законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ФЗ № 7-ФЗ) предусмотрены оказание видов поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям: финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации, предоставление льгот по уплате налогов и сборов.

Налоговый кодекс Российской Федерации [28] в ст.ст. 356, 372 предусматривает льготы по налогам и основаниям их использования налогоплательщиками, при исчислении транспортного налога и налога на имущество организаций.

Развитие законодательства необходимо в сфере льготного налогообложения, что требует разработки нормативных актов субъектов Российской Федерации, регламентирующих порядок освобождения общественных объединений пожарной охраны, от налога на транспорт, пожарные и специализированные машины, а также налога в отношении имущества, используемого общественными объединениями в соответствии с задачами, предусмотренными уставом.

Также налоговыми льготами по уплате транспортного налога могут стимулироваться добровольные пожарные.

Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [29] (п.п. 9.1 п. 2 ст. 26.3) полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляемых ими в самостоятельном порядке за счет собственных средств субъекта Российской Федерации, отнесено решение вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительной деятельности и добровольчества, организации и осуществления региональных и межмуниципальных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительной деятельности и добровольчества.

Государственная власть Российской Федерации и субъектов Российской Федерации имеют полномочия по решению вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, которые закреплены в ст. 31.3 ФЗ № 7-ФЗ.

Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ФЗ № 131-ФЗ) [30] (п. 34 ч. 1 ст. 14, п. 25 ч. 1 ст. 15, п. 33 ч. 1 ст. 16) регламентированы полномочия по осуществлению поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Местное самоуправление, ответственное за предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, имеет полномочия привлекать для участия в предупреждении пожаров подразделения добровольцев.

В соответствии с п. 4 ст. 31.1 ФЗ № 7-ФЗ субъекты Российской Федерации и муниципальные образования наряду с установленными п. 3 ст. 31.1 вправе оказывать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в иных формах за счет бюджетных ассигнований соответственно бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

В соответствии с п. 6 ст. 31.1 ФЗ № 7-ФЗ оказание имущественной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям осуществляется органами

государственной власти и органами местного самоуправления путем передачи им во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества. Указанное имущество должно использоваться только по целевому назначению.

В соответствии с п. 7 ст. 31.1 ФЗ № 7-ФЗ федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местные администрации вправе утверждать перечни государственного и муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав некоммерческих организаций).

ФЗ № 131-ФЗ (п.п. 22 ч. 2 ст. 50 и п.п. 23 ч. 3 ст. 50) предусматривает возможность передачи имущества в собственность с целью оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям.

Оперативное управление МЧС России техникой, оборудованием и иным имуществом передается в государственную собственность субъектов Российской Федерации в порядке, регламентированном Правительством Российской Федерации от 13 июня 2006 г. № 374 «О перечнях документов, необходимых для принятия решения о передаче имущества из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность, из собственности субъекта Российской Федерации в федеральную собственность или муниципальную собственность, из муниципальной собственности в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации».

ФЗ № 7-ФЗ в п. 9 ст. 31.1 ограничивает оборотоспособность государственного и муниципального имущества из выше указанных перечней. Такого рода имущество не подлежит отчуждению в частную собственность, в том числе в собственность некоммерческих организаций, арендующих это имущество.

На уровне субъектов Российской Федерации необходимо проведение работы, направленной на доведение до общества идеи значимости и ценности деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, в частности, общественных объединений, оказывающих помощь в борьбе с огнем. Достижению указанной цели могут способствовать мероприятия:

а) деятельность общественных объединений пожарной охраны, и добровольчества должна широко освещаться в средствах массовой информации;

б) необходимо активное функционирование региональных информационных систем и телекоммуникации;

в) поощрять и повышать квалификацию журналистов, освещающих деятельность добровольчества;

г) развивать социальную рекламу с определением приоритетных направлений деятельности добровольчества;

д) привлекать дополнительные спонсорские средства на развитие добровольной пожарной охраны.

Размещение контактной информации об объединениях пожарной охраны добровольного характера на уровне официальных сайтов главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации окажет информационное содействие гражданам, изъявившим желание стать добровольными пожарными.

Также информационные стенды (баннеры) в администрациях органов власти и местного самоуправления и других организаций могут распространять контактную информацию об общественных объединениях пожарной охраны.

Нормативные правовые акты разного уровня содержат положения о предоставлении добровольным пожарным социальных гарантий, не связанных с затратами из федерального или регионального бюджетов.

Такого рода социальные гарантии связаны с отнесением добровольных пожарных к льготной категории граждан, которые при реализации своих субъективных прав обладают преимуществом.

Обзор вышеуказанных нормативных правовых актов позволяет сделать вывод о том, что правовая регламентация вопросов финансирования, материального и технического обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны, а также ее государственной поддержки, достаточно регламентирована на различных уровнях: федеральном, субъективном, местном. Однако люди, проживающие на определенной территории, которые являются основными организаторами общественных и добровольных противопожарных объединений в населенных пунктах, малых городах, не в полной мере используют потенциал имеющихся правовых возможностей, не до конца понимают механизм их реализации и роль органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в вопросах поддержания общественных объединений пожарной охраны и добровольных пожарных [31].

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России после завершения работы над модельным законом СНГ «Об аварийно-спасательной службе и статусе спасателей» [32] в соответствии с Перспективным планом модельного законотворчества в СНГ на 2016–2020 гг. приступил к разработке модельного закона СНГ «О добровольной пожарной охране», по которому является головным исполнителем. Определенный пробел в вопросах материального и технического обеспечения и государственной поддержки пожарной охраны добровольного характера должен быть восполнен в модельном законе.

Для того чтобы применение нормативных правовых актов было плодотворным, необходима систематизированная, доступная упорядоченная нормативная правовая база в области деятельности добровольной пожарной охраны.

### **Литература**

1. Пожарный устав Российской империи: хрестоматия / под общ. ред. В.С. Артамонова; сост. О.М. Латышев, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова, Т.И. Опарина, Н.И. Уткин, Е.А. Титова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2014.
2. Ульянова Е.Б. Становление первых спасательных обществ в России // Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола / под общ. ред. О.М. Латышева; сост. О.М. Латышев, Р.Э. Агаева, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2013.
3. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий: обзор материалов круглого стола // Государство и право. 2015. № 5. С. 118–125.
4. Верзилин М.М. Развитие добровольной пожарной охраны в России // Право и безопасность. 2012. № 1. С. 76–77.
5. Адамова Л.Г. Регламентация деятельности городских добровольных пожарных обществ Саратовской губернии (конец XIX – начало XX в.) // Известия Саратовского ун-та. Нов. сер.: История. Международные отношения. 2013. Т. 13. № 2. С. 95–98.
6. Смирнова А.А. Жизнь, отданная служению людям: памяти князя-огнеборца А.Д. Львова // Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола / под общ. ред. О.М. Латышева; сост. О.М. Латышев, Р.Э. Агаева, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2013. С. 104–108.
7. Силуянова Н.М. Правовое регулирование страхования добровольных пожарных обществ в Российской империи: исторический аспект // Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола / под общ. ред. О.М. Латышева; сост. О.М. Латышев, Р.Э. Агаева, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2013. С. 129–132.
8. Автономов А.С. Добровольчество как фактор развития гражданского общества и социальных инноваций // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2014. Т. 7. № 6 (38). С. 92–109.

9. Немченко С.Б., Никитенко А.В. О развитии государственно-частного партнерства в России в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и осуществления специальных военных функций // Проблемы управления рисками в техносфере. 2013. № 3 (27). С. 146–153.
10. Немченко С.Б. Добровольная пожарная охрана как перспективная форма государственно-частного партнерства // Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола / под общ. ред. О.М. Латышева; сост. О.М. Латышев, Р.Э. Агаева, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2013. С. 10–14.
11. Меньшиков А.В., Эльмурзаев А.В., Цечоев Х.И. Гражданско-правовые основы формирования общественных объединений пожарной охраны // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016. № 1 (30). С. 16–23.
12. Смертин А.Н. Организационно-правовые аспекты деятельности добровольных пожарных // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016. № 1 (30). С. 26–29.
13. Смертин А.Н. Юридические аспекты государственной регистрации общественных объединений пожарной охраны // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. № 3 (24). С. 15–19.
14. Муталиева Л.С., Текалина К.Н. Гражданско-правовая характеристика добровольной пожарной охраны // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петербург. ун-та ГПС МЧС России». 2013. № 4. С. 111–114.
15. Лабутина Н.А. Имущественное обеспечение деятельности подразделений пожарной охраны // Политика и общество. 2014. № 3. С. 287–292.
16. Чумаченко А.П. Совершенствование нормативного правового и ресурсного обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны: дис. ... канд. техн. наук. М., 2001.
17. Галочкин В.Н., Егоров В.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране». 2-е изд. перераб. и доп. Саратов, 2015.
18. Уткин Н.И., Чебоксаров П.А. Добровольная пожарная охрана в России: основные векторы государственно-правовой поддержки и развития частной инициативы // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 4 (61).
19. О добровольной пожарной охране: Федер. закон от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) // Рос. газ. 2011. № 98. 11 мая.
20. О некоммерческих организациях: Федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 7-ФЗ (в ред. от 31 янв. 2016 г.) // Рос. газ. 1996. № 14. 24 янв.
21. Бюджетный кодекс Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (в ред. от 15 февр. 2016 г.) // Рос. газ. 1998. № 153–154. 12 авг.
22. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах: Постановление Правительства Рос. Федерации от 6 дек. 2014 г. № 1 332 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2016).
23. О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2014 г. № 1 332 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»: Приказ МЧС России от 2 марта 2015 г. № 99 (зарег. в Минюсте России 17 марта 2015 г. № 36 466). Доступ из справ.-правового портала «КонсультантПлюс».
24. О комиссии по конкурсному отбору социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей

на водных объектах, для предоставления субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций: Приказ МЧС России от 19 марта 2015 г. № 124 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.12.2016).

25. О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям: Постановление Правительства Рос. Федерации от 23 авг. 2011 г. № 713 (в ред. от 9 сент. 2015 г.) // Рос. газ. 2011. № 195. 2 сент.

26. О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713. О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям: Приказ Минэкономразвития России от 8 сент. 2011 г. № 465 (в ред. от 6 окт. 2015 г.) // Рос. газ. 2011. № 219. 30 сент.

27. Об общественных объединениях: Федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (в ред. от 31 янв. 2016 г.) // Рос. газ. 1995. № 100. 25 мая.

28. Налоговый кодекс Рос. Федерации (часть вторая) от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 9 марта 2016 г.) // Парламентская газ. 2000. № 151–152. 10 авг.

29. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федер. закон от 6 окт. 1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 9 марта 2016 г.) // Рос. газ. 1999. № 206. 19 окт.

30. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 15 февр. 2016 г.) // Рос. газ. 2003. № 202. 8 окт.

31. Одинокова Е.Ю. О проблеме становления и систематизации нормативной правовой базы в области регулирования деятельности добровольной пожарной охраны // Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола / под общ. ред. О.М. Латышева; сост. О.М. Латышев, Р.Э. Агаева, С.Б. Немченко, А.А. Смирнова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2013.

32. Винокуров В.А., Немченко С.Б., Чижигов Э.Н. О проекте модельного закона Содружества Независимых Государств «Об аварийно-спасательной службе и статусе спасателей» // Науч.-аналит. журн. «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2016. № 3. С. 102–116.

## **О ПРАВОВОМ ПОЛЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ**

**О.Г. Смирнова, кандидат юридических наук, доцент.**

**Санкт-Петербургский университет МВД России.**

**С.Б. Хитов.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**В.А. Тарусин, кандидат педагогических наук.**

**Военная академия связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного**

Рассмотрено состояние и перспективы нормативно-правового обеспечения кибербезопасности в Российской Федерации. Приведена трактовка понятия «кибербезопасность» международным стандартом ISO/IEC 27032:2012, дан краткий обзор проекта Концепции Стратегии кибербезопасности Российской Федерации, представлены основные мероприятия совершенствования правового поля кибербезопасности.

*Ключевые слова:* информационная безопасность, кибербезопасность, киберпространство, правовое поле, стандарт

## ABOUT THE LEGAL FIELD OF CYBERSECURITY

O.G. Smirnova. Saint-Petersburg university of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

S.B. Khitov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

V.A. Tarusin. Military academy of telecommunications of marshall Soviet Union S.M. Budenny

Article is dedicated the state and prospects of cybersecurity legal regulation in the Russian Federation. An interpretation of the concept of «cybersecurity» given by the international standard ISO / IEC 27032:2012 is presented. A brief review of Concept draft of the Strategy of the Russian Federation cybersecurity and the main activities of improving the legal field of cybersecurity is shown.

*Keywords:* information security, cybersecurity, cyberspace, legal field, standard

Продолжающееся во всех ведущих государствах мирового сообщества глобальное развитие информационно-телекоммуникационных технологий (ИКТ) и создаваемых на их основе средств и систем (продуктов ИКТ), применяющихся практически во всех сферах деятельности граждан, организаций и государственных структур, ведет, в том числе, к совершенствованию существующих и появлению новых угроз в отношении личности, общества и государства, а также возникновению новой среды их реализации – киберпространства.

В связи с этим как в кругу специалистов по информационной безопасности (ИБ), так и среди политиков самого высокого уровня [1], все чаще звучат такие понятия и термины, как «киберугроза», «кибербезопасность», «кибератака», «киберпреступность» и т.п. И если вторые части обозначенных понятий сомнений в их трактовке не вызывают, то префикс «кибер» (англ. cyber) требует некоторого пояснения.

Кембриджский словарь английского языка трактует префикс «кибер» (cyber) как включающий (использующий) или относящийся к компьютерам, а в особенности к интернету [2]. Следуя данному определению, понятия и термины, связанные префиксом «кибер», следует рассматривать в контексте всемирной сети передачи данных, что, например, в отношении понятия «киберпространство», будет означать его трансграничный характер.

Именно этот аспект отражен авторами [3] при рассмотрении актуальных проблем обеспечения международной и национальной кибербезопасности. Киберпространство рассматривается как принципиально новая среда противоборства конкурирующих государств, не являющаяся географической в общепринятом смысле этого слова, но, тем не менее, в полной мере являющейся международной [3].

В существующем сегодня отечественном правовом поле ИБ, формирующим систему правовых мер ее обеспечения, понятия «киберпространство», «кибербезопасность», «кибератака» и др. как таковые отсутствуют.

В Федеральном законе Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», устанавливающим среди принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, обеспечение безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации, фигурирует понятие «защита информации», раскрываемое как комплекс правовых, организационных и технических мер, направленных на [4]:

- обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

- соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;

- реализацию права на доступ к информации.

В действующих отечественных стандартах по ИБ [5–7] определены такие понятия, как «информационная безопасность», «компьютерная атака» и «сетевая атака».

На противодействие именно компьютерным атакам направлен разработанный и принятый на государственном уровне комплекс мер, включая нормативно-правовые меры, рассмотренные авторами в работе [8].

Лишь ГОСТ Р 51901.22–2012 [9] оперирует понятиями «киберопасность», «кибератака» и «киберперступность», однако четкого и однозначного определения им не дает.

Стандарт связывает киберопасности с промышленным и государственным шпионажем, киберпреступностью и иными формами несанкционированного доступа к продуктам ИКТ организаций и предполагает их включение либо в информационные опасности, либо в террористические опасности, а также при необходимости выделения в отдельную категорию.

Относительно кибератак отмечается их потенциальное воздействие, направленное на получение важной информации из ИКТ устройств в организациях различной формы собственности, незаконным путем и связанное с возможностью экспортировать, изменять или удалять информацию или заставлять устройства выходить из строя [9].

В зарубежных странах термин «кибербезопасность» имеет отдельную трактовку и выделен из объема понятия «информационная безопасность».

Основу такому подходу положило развитие понятийного аппарата в данной сфере, сформированного в Министерстве обороны США.

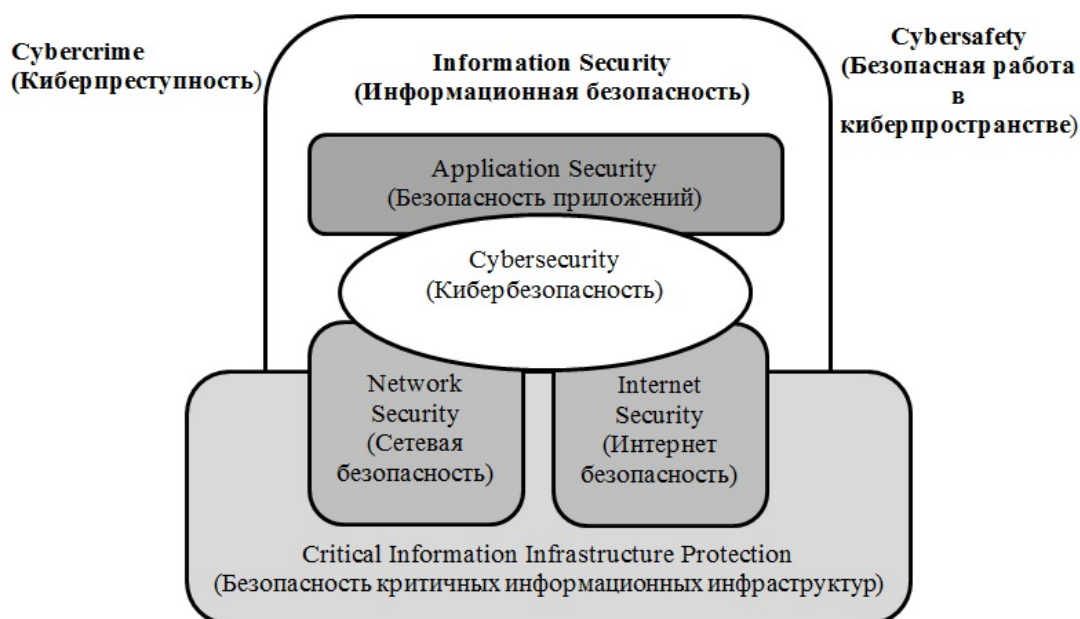
Международной организацией по стандартизации (ISO) разработан и принят стандарт ISO/IEC 27032:2012 Information technology – Security techniques – Guidelines for cybersecurity (Информационные технологии. Методы обеспечения безопасности. Руководящие указания по кибербезопасности). Документ определяет киберпространство как комплексную виртуальную среду, не существующую ни в какой физической форме, формируемую в результате взаимодействия людей, программного обеспечения, интернет-сервисов посредством соответствующих сетевых и коммуникационных технологий. Кибербезопасность в соответствии со стандартом является безопасностью в киберпространстве и связана, в рамках обеспечения ИБ, с сетевой безопасностью, прикладной безопасностью, интернет-безопасностью и безопасностью критичных информационных инфраструктур (рис.). Кроме того, стандартом определяются активы киберпространства, заинтересованные стороны, киберугрозы, рекомендации и меры по обработке рисков, среди которых приоритетное направление – координация взаимодействия между организациями, формирующими киберпространство, самостоятельные действия которых не обеспечивают эффективную защиту от киберугроз.

Подобное положение дел, безусловно, требует от нашей страны совершенствования нормативно-правового регулирования отношений, возникающих в рамках киберпространства как элемента информационного пространства.

Первым шагом в этом направлении стала разработка Концепции Стратегии кибербезопасности страны [11], определяющей актуальность разработки Стратегии, место кибербезопасности в структуре ИБ, а также место Стратегии в системе действующего законодательства, ее цель, принципы, приоритеты и направления деятельности по обеспечению кибербезопасности.

Стратегия призвана [11]:

1. Устранить имеющиеся пробелы в регулировании обеспечения кибербезопасности Российской Федерации;
2. Создать основания для включения в процесс обеспечения кибербезопасности страны в качестве действующих лиц наравне с государственными органами структуры гражданского общества и бизнес-организации;
3. Систематизировать действия всех заинтересованных сторон в целях повышения уровня кибербезопасности Российской Федерации;
4. Сформулировать модель угроз кибербезопасности Российской Федерации, а также направления и меры для противостояния им.



**Рис. Взаимосвязь кибербезопасности с другими областями безопасности в соответствии с ISO/IEC 27032:2012 [10]**

Концепция выделяет основные понятия, на которых должна базироваться Стратегия. Среди них:

- информационное пространство – сфера деятельности, связанная с формированием, созданием, преобразованием, передачей, использованием, хранением информации, оказывающая воздействие, в том числе на индивидуальное и общественное сознание, информационную инфраструктуру и собственно информацию;

- информационная безопасность – состояние защищенности личности, организации и государства и их интересов от угроз, деструктивных и иных негативных воздействий в информационном пространстве;

- киберпространство – сфера деятельности в информационном пространстве, образованная совокупностью коммуникационных каналов интернета и других телекоммуникационных сетей, технологической инфраструктуры, обеспечивающей их функционирование, и любых форм осуществляемой посредством их использования человеческой активности (личности, организации, государства);

Таким образом, подчеркивается необходимость рассмотрения киберпространства как определенного, имеющего четкие границы элемента информационного пространства.

- кибербезопасность – совокупность условий, при которых все составляющие киберпространства защищены от максимально возможного числа угроз и воздействий с нежелательными последствиями.

В настоящее время Концепция проходит обсуждение в Совете Федераций и, с учетом недавнего обновления такого концептуального документа в области ИБ, как Доктрина информационной безопасности России, в скором времени должна быть внесена на рассмотрение в Совет безопасности. Утверждение документа должно стать основой формирования современного правового поля кибербезопасности, в рамках которого должны быть проведены следующие мероприятия:

- принятие стандартов в области кибербезопасности (например, на основе работы [10]);

- совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере кибербезопасности, в том числе, приведения его в соответствие ратифицированными нашей страной международными соглашениями в данной области;

- совершенствование требований и методических рекомендаций по защите

информации отечественных регуляторов в области ИБ в отношении государственных продуктов ИКТ, систем критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;

– введение норм уголовной и административной ответственности за преступления, совершенные в киберпространстве.

### **Литература**

1. Переговоры В. Путина и Б. Обамы на саммите G 20. 2016 г. // РИА-Новости. URL: [https://ria.ru/defense\\_safety/20160905/1476097414.html](https://ria.ru/defense_safety/20160905/1476097414.html) (дата обращения: 25.04.2017).

2. Кембриджский словарь английского языка // Кембриджский ун-т. URL: <http://dictionary.cambridge.org/ru/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9/cyber> (дата обращения: 25.04.2017).

3. Бородакий Ю.В., Добродеев А.Ю., Бутусов И.В. Кибербезопасность как основной фактор национальной и международной безопасности XXI века (Часть 1) // Вопросы кибербезопасности. 2013. № 1 (1). С. 2–9.

4. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Рос. газ. 2006. № 4 131.

5. ГОСТ Р 51275–2006. Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения. М.: ФГУП «Стандартинформ», 2007. 7 с.

6. ГОСТ Р 53114–2008. Защита информации. Обеспечение информационной безопасности в организации. Основные термины и определения. М.: ФГУП «Стандартинформ», 2009. 16 с.

7. ГОСТ Р ИСО/МЭК 27000–2012. Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Системы менеджмента информационной безопасности. Общий обзор и терминология. М.: ФГУП «Стандартинформ», 2014. 17 с.

8. Смирнова О.Г., Хитов С.Б. Правовые основы защиты информационных систем Российской Федерации от компьютерных атак // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2016. № 1 (30). С. 38–42.

9. ГОСТ Р 51901.22–2012 Менеджмент риска. Реестр риска. Правила построения. М.: ФГУП «Стандартинформ», 2014. 17 с.

10. ISO/IEC27032:2012. Information technology – Security techniques – Guidelines for cybersecurity // ISO. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/iso\\_catalogue/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=44375](http://www.iso.org/iso/ru/iso_catalogue/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=44375) (дата обращения: 25.04.2017).

11. Концепция Стратегии кибербезопасности Российской Федерации (проект) // Совет Федераций Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d4b3dfbdb25cea8a73.pdf> (дата обращения: 25.05.2017).

## **РЕГИСТРАЦИЯ МОРСКИХ ТОРГОВЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

**Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**А.В. Зуев, кандидат исторических наук.**

**Ленинградский областной филиал**

**Санкт-Петербургского университета МВД России**

Рассматривается регистрация морских торговых судов в Российской империи, приводятся правовые акты, определяющие регистрацию морских торговых судов

в дореволюционной России, делается вывод о необходимости проведения дальнейших исследований в этой области.

*Ключевые слова:* регистрация морских торговых судов, корабельный список, патент на плавание под русским флагом

## REGISTRATION OF MERCHANT SHIPS IN THE RUSSIAN EMPIRE

L.S. Mutaliev. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.V. Zuev. Leningrad regional branch Saint-Petersburg university of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The registration of merchant ships in the Russian Empire is considered, legal acts defining registration of merchant ships in prerevolutionary Russia are given, a conclusion is made about the need for further research in this area.

*Keywords:* registration of merchant ships, ship list, patent for navigation under the Russian flag

В тесной связи с определением условий права плавания под русским национальным флагом находятся правила приписки русских морских судов к российским портам или так называемые правила о регистрации.

До Петра I какого-либо учёта судов не существовало, что подтверждается в Уставе морском, изданном 13 января 1720 г. В «Предисловии к доброхотному читателю», по-видимому, написанном самим Петром I, находим следующие слова: «В древнейшие времена, в лета великого князя российского Рюрика имела ли Россия большие и ветрилами ходящие на некоем море водные суды воинские или поне купеческие, о сем изыскать трудно; понеже чуждые историки о народе нашем не с прилежным любопытством писали. А у нас тогда не только историков, но и писмен не было...» [1].

Вначале XVIII в. в результате административной реформы Петра I центральные учреждения-приказы были заменены коллегиями. Деятельность коллегий была урегулирована законодательным актом – «Генеральным регламентом», утверждённым Петром I 28 февраля 1720 г. Данный акт определил не только структуру коллегий, штатный состав, должностные обязанности чиновников, правила внутреннего распорядка, но и организацию их работы, включая регистрационные действия [2].

31 января 1724 г. в Регламенте Коммерц-коллегии были включены нормы о регистрации вновь построенных в России морских судов. В частности, было указано, что каждое новое судно объявлялось в ратуше, где должны были записываться «все обстоятельства того корабля, а именно строение его, число ластов, глубина, ширина, длинность мачты, имя корабельного мастера». Тогда же были установлены и корабельные крепости, потому что записанного в ратуше велено было выдавать судовладельцам засвидетельствованные копии «за подписанием и печатью городской, для того, когда такой корабль другому продан будет, то помянутому письму (то есть выписке), надлежит быть у купца при том корабле» [3].

Упоминание о регистрации судов можно встретить в Уставе купеческого водоходства по рекам, водам и морям, принятый 25 дня июня 1781 г. (устав). Первая глава устава под названием «О водоходстве» содержала общие положения о купеческих судах и судовых служителях. В частности, «повелевалось суда строить из пиленого леса и по постройке освидетельствовать на верфи».

Принятые в уставе нормы о регистрации морских судов неоднократно подвергались законодательному совершенствованию. В частности, 1 ноября 1800 г. в высочайше утверждённом мнении Коммерц-коллегии общего собрания на положение купечества в распространении кораблестроения и мореплавания было сказано, что «...ежегодные

свидетельства судов и дачу в том аттестатов отменить, а вместо того единожды на 6 лет свидетельствовать судно...» [4].

Впервые в Российской империи регистрация судов была законодательно закреплена в высочайше утверждённых 23 июня 1865 г. Правилах о порядке выдачи патентов на Русский флаг (Правила). Принятию Правил предшествовало заявление французского правительства о проблемах в выдаче патентов о праве плавания под русским флагом, которое обязывалось по торговому договору предоставлять некоторые льготы российским судам в отношении взимания корабельных сборов. Комиссия, образованная в Министерстве финансов для рассмотрения указанного заявления, пришла к выводу, что о том, что «у нас не существует подобно как в других европейских держав постановлений о регистратуре судов» [3].

Сущность Правил, применительно к регистрации судов, заключались в следующих общих положениях. Плавание под русским флагом разрешалось лишь после внесения судна в «корабельный список» одного из русских портов. После этого судовладельцу выдавалось надлежащее свидетельство, которое называлось «патент на плавание под русским флагом». Внесение судна в корабельный список могло быть совершено в каждой портовой таможне Российской империи. При прошениях о внесении судна в корабельный список данного порта с указанием названия судна, «рода его», размеров, времени и места постройки, а если судно иностранное, то и времени его покупки, представлялись в таможню следующие документы: 1) документы, удостоверяющие право просителя на поднятие русского флага; 2) корабельная крепость или документ, исходящий от мастера, построившего судно, и удостоверяющий право собственности на него хозяина; 3) мерительное свидетельство, удостоверяющее вместимость судна, по произведённому официальному обмеру; 4) удостоверение об освидетельствовании судна в отношении его прочности и годности для плавания. На основании этих документов в корабельном списке делались соответствующие отметки, и изготавливался сам патент, который и вручался просителю [5], с которого взыскивался сбор в доход казны. За патент, отпечатанный на бумаге, сбор составлял 90 коп., а на пергаменте – 6 руб. [5].

Если судно, снабжённое патентом, приходило в негодность для дальнейшего плавания или поступало во владение лица, не имеющего права владеть русским судном, то патент возвращался для уничтожения в таможню порта, к которому судно приписано. В случае же перехода судна к лицу, обладающему правом плавания под русским флагом, а также в случае изменения существенных признаков судна, хозяину вменяется в обязанность, в течение шестинедельного срока известить об этом ближайшую портовую таможню и представить в неё патент. Сделав в патенте соответствующие отметки, портовая таможня, сообщала об этом в портовую таможню, к которой было приписано судно, для соответствующих изменений в корабельном списке [6].

В Правилах, выработанных комиссией касательно регистрации морских судов, впоследствии были выявлены некоторые проблемы. В частности, правилами для каждого судна были установлены документы, но юридическое значение последних не было определено, а составлением корабельной крепости по – прежнему занимались частные лица – судостроители. Освидетельствование судов «в благонадёжности» было предоставлено судовладельцам, а удостоверение об освидетельствовании не было признано обязательным документом. Для достижения только административных целей – лучшей постановки статистики торгового флота, правила о регистрации также были недостаточны, поскольку в них не содержалось точного определения мореходного судна. В связи с этим впоследствии обнаружились разногласия в практике таможенных учреждений. В то время как одни из них требовали выборки патентов и внесения их в корабельные книги для буксирных барж, другие таможни освобождали такие суда от обязательной регистрации [5].

Следует согласиться с мнением В.Ю. Ланцевой, что в Российской империи приписка судна к порту не подтверждала прав на судно, то есть не имела гражданского характера, выполняя лишь публично-правовые функции. Портовые таможни передавали сведения обо всех внесённых в корабельные списки судах, выбывших из списков судах и обо всех

изменениях, внесённых в списки, морскому ведомству. Причём закон не содержал указания, наделялись ли заинтересованные лица правом ознакомления с данными сведениями. Также значение приписки судна к порту проявлялось при определении подсудности и установлении факта нахождения судна в плавании, так как существовала презумпция, что отсутствовавшее в порту приписки судно совершало рейс [7].

Существенный недостаток этих правил заключался в частности в том, что помимо вышеозначенных проблем, они, устанавливая определённый порядок ведения корабельных книг, не воспользовались регистрацией с целью установления морской ипотеки и не прояснили юридического значения записей, внесённых в книги.

Законопроект о регистрации морских торговых судов был разработан Министерством торговли и промышленности и одобрен Советом по делам торгового мореплавания в 1912 г. Однако законом так и не стал.

Следует отметить, что российское законодательство о государственной регистрации морских судов прошло большой исторический путь, истоки которого восходят к петровским временам. Вопросы совершенствования современного законодательства невозможны без дальнейшего изучения исторического опыта в этой области.

### **Литература**

1. Вахлялин Н.Н. Система регистрации судов под флаг России // Морской флот. 2008. № 5. С. 31.
2. Делопроизводство и режим секретности в органах внутренних дел / под ред. В.Г. Булавчика. СПб.: С.-Петербург. ун-т МВД России, 2016. С. 12–13.
3. Исторический обзор правительственных мероприятий для развития русского торгового мореходства. СПб.: Типография В. Киршбаума, 1895. 369 с.
4. Полное собрание законов Российской Империи. Т. X. № 19 624. С. 360.
5. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 95. Оп. 18. Д. 31. Л. 9–10. Представление Министерства торговли и промышленности в Совет министров о мерах к поощрению отечественного торгового мореплавания.
6. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 95. Оп. 1. Д. 45. Л. 564. По комиссии для пересмотра постановлений касательно поднятия русского купеческого флага.
7. Ланцева В.Ю. Правовой режим морского торгового судна в Российской империи. URL: [https://www.eurasialaw.ru/index.php?catid=161:2010-09-14-08-38-53&id=6722:2014-11-26-07-42-12&option=com\\_content&view=article](https://www.eurasialaw.ru/index.php?catid=161:2010-09-14-08-38-53&id=6722:2014-11-26-07-42-12&option=com_content&view=article) (дата обращения: 11.04.2017).



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алдерова Оксана Расимовна** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Альчабаев Марат Сабитханович** – ст. препод. Нац. ун-та обороны им. первого Президента – Лидера нации Республики Казахстан (Республика Казахстан, г. Астана, Елисейский р-он, пр. Туран, д. 72);

**Андреев Иван Васильевич** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Баринов Михаил Анатольевич** – зам. нач. каф. техн. обеспеч. связи и автоматиз. Воен. акад. связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3), канд. техн. наук, доц.;

**Бибарсова Гульнара Шахмуратовна** – доц. каф. гуманитар. и соц.-эконом. дисциплин Воен. акад. связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3), канд. пед. наук;

**Данилова Татьяна Викторовна** – доц. каф. упр. и интегрир. маркетинг. коммуникации СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук;

**Зуев Андрей Вячеславович** – препод. каф. соц.-экон. и гуманитар. дисциплин Ленинградского областного филиала СПб ун-та МВД России (188662, Ленинградская обл., Всеволожский р-он, пос. Мурино, ул. Лесная, д. 2), тел. (812) 595-51-04, канд. ист. наук;

**Киселев Владислав Владимирович** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Козлов Олег Олегович** – магистр СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Кузнецов Андрей Николаевич** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Меньшиков Андрей Владимирович** – зав. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук, доц.;

**Муталиева Лэйла Сасыкбековна** – зам. нач. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук, доц.;

**Неронов Владислав Евгеньевич** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Одиноква Елена Юрьевна** – доц. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук;

**Романов Александр Родиславович** – доц. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. ист. наук, доц.;

**Силюянова Наталья Михайловна** – препод. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Смирнова Ольга Геннадьевна** – доц. каф. спец. информ. технол. СПб ун-та МВД России (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1), канд. юрид. наук, доц.;

**Степунин Дмитрий Владимирович** – зам. нач. каф. орг. связи. Воен. акад. связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3), тел. (812) 247-94-41, e-mail: stepynind@gmail.com, канд. воен. наук, доц.;

**Сулейманов Артур Маратович** – доц. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук;

**Тарусин Виктор Анатольевич** – доц. каф. гуманитар. и соц.-эконом. дисциплин Воен. акад. связи им. маршала Советского Союза С.М. Буденного (194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр. д. 3), канд. пед. наук;

**Торшхоев Джамалейл Вахаевич** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Тулаев Андрей Николаевич** – доц. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб

ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук;

**Уткин Николай Иванович** – проф. каф. теории и ист. гос-ва и права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р юрид. наук, проф., засл. юрист РФ;

**Хабибуллин Дмитрий Эдуардович** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Хитов Сергей Борисович** – препод. каф. высш. мат. и систем. моделир. слож. процессов СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Шевчук Ксения Владиславовна** – магистрант ин-та безопасн. жизнедеят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

**Эльмурзаев Асолтан Валерьевич** – доц. каф. гражд. права СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. юрид. наук.



---

---

## ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

---

---

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 г., когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников.

Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым впоследствии обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за более чем вековую историю подготовлено более 30 тысяч специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далеко не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников университета.

Сегодня Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в мировое научно-образовательное пространство.

Подготовка специалистов в университете организована по очной и заочной формам обучения, а также с использованием дистанционных образовательных технологий. Проводится обучение по программам среднего общего образования, высшего образования, а также подготовка специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, переподготовка и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России. С 1 июля 2015 г. университет в соответствии с решением МЧС России приступил к реализации программ первоначальной подготовки специалистов для подразделений СЗРЦ МЧС России.

Начальник университета – генерал-лейтенант внутренней службы Чижиков Эдуард Николаевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность». Вместе с тем организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, высшей математики, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, бюджетного учета и аудита в подразделениях МЧС России, пожарно-технические эксперты и дознаватели. Инновационными программами подготовки стало обучение специалистов по специализациям «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для Военизированных горноспасательных частей по специальностям «Горное дело», специализация «Технологическая безопасность и горноспасательное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований, позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают 1 член-корреспондент РАН,

7 заслуженных деятелей науки РФ, 14 заслуженных работников высшей школы РФ, 1 заслуженный юрист РФ, заслуженные изобретатели РФ и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время в университете осуществляют 4 лауреата Премии Правительства РФ в области науки и техники, 64 доктора наук, 278 кандидатов наук, 62 профессора, 147 доцентов, 20 академиков отраслевых академий, 21 членов-корреспондентов отраслевых академий, 7 старших научных сотрудников, 1 заслуженный деятель науки республики Дагестан, 9 почетных работника высшего профессионального образования РФ, 1 почетный работник науки и техники РФ, 1 почетный работник высшей школы РФ и 2 почетных радиста РФ.

Почетным Президентом Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России является статс-секретарь – заместитель Министра МЧС России Артамонов Владимир Сергеевич, действительный Государственный советник I класса, доктор военных наук, доктор технических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники. Награжден почетной грамотой Президента РФ.

В период с 2002 по 2012 гг. В.С. Артамонов возглавлял Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

В состав университета входят:

- Институт развития;
- Институт заочного и дистанционного обучения;
- Институт безопасности жизнедеятельности;
- Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;
- Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета;
- Мурманский филиал университета;
- четыре факультета: пожарной безопасности, экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации, факультет дополнительного профессионального образования;
- Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Магадан, Махачкала, Полярные Зори (Мурманская область), Петрозаводск, Стржевой (Томская область), Чехов (Московская область), Хабаровск, Сыктывкар, Бургас (Республика Болгария), Алматы (Республика Казахстан), Бар (Республика Черногория).

В университете созданы:

- административно-правовой центр;
- учебный центр;
- учебно-методический центр;
- центр организации научно-исследовательской и редакционной деятельности;
- центр информационных и коммуникационных технологий;
- центр международной деятельности и информационной политики;
- центр дистанционного обучения;
- культурно-досуговый центр;
- технопарк науки и высоких технологий.

В университете по 31 направлению подготовки (специальности) обучается около 8 000 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1 000 специалистов.

Реализуется проект по созданию на базе университета комплекса специального психофизиологического оборудования для психологического обеспечения деятельности профессиональных контингентов МЧС России.

На базе университета создана мастерская лаборатории «Инновационных технологий и научно-технической продукции».

В настоящее время в университете функционирует три диссертационных совета, два по техническим наукам, один по психолого-педагогическим наукам. За 2015 г. защищено

10 кандидатских диссертаций: 4 по техническим наукам и 6 по педагогическим.

В университете осуществляется подготовка специалистов высшей квалификации, в том числе и на возмездной основе. Подготовка докторантов, адъюнктов, аспирантов и соискателей осуществляется по 26 направлениям подготовки по 9 отраслям науки.

Деятельность Института развития Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России направлена на обеспечение условий для реализации учебного процесса университета по программам дополнительного профессионального образования и актуализацию профессиональных знаний, совершенствование деловых качеств у руководящего состава, специалистов и сотрудников МЧС России. Институт осуществляет методическое, научное сопровождение и оказание помощи в организации образовательного процесса, повышении квалификации преподавательского состава учебных центров ФПС. Институт осуществляет оказание помощи ФКУ «Арктический спасательный учебно-научный центр «Вытегра» МЧС России в организации образовательного процесса и обеспечении учебно-методической литературой.

В настоящее время университетом проводится работа по организации образовательного процесса сотрудников (персонала) диспетчерской службы системы – 112.

Для обеспечения обучения в институте развития используются тематические классы, оборудованные программными модулями, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий.

Институт заочного и дистанционного обучения является первым институтом в системе учебных заведений МЧС России заочной формы обучения с применением технологий дистанционного обучения. Он является базовой площадкой по созданию и внедрению в МЧС России системы дистанционного обучения кадров по программам профессионального образования.

В целях повышения качества и дальнейшего развития инновационной научно-исследовательской, опытно-конструкторской и производственной инфраструктуры университета с 1 марта 2014 г. в составе Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России Приказом МЧС России от 25 октября 2013 г. № 683 создан научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности. Основными научными направлениями деятельности института являются: разработка новых и совершенствование существующих инструментальных методов и технических средств исследования и экспертизы пожаров; производство судебных пожарно-технических экспертиз и исследований в области экспертизы пожаров; научно-методическое руководство деятельностью судебно-экспертных учреждений Федеральной противопожарной службы «Испытательная пожарная лаборатория» в области исследования и экспертизы пожаров; применение расчётных методов в судебной пожарно-технической экспертизе; разработка нормативно-технической документации по обеспечению безопасности маломерных судов, баз, стоянок и других объектов, поднадзорных ГИМС МЧС России; разработка и внедрение нормативно-технической документации в области обеспечения пожарной безопасности водного транспорта, портовых сооружений и их инфраструктуры; сертификационные испытания, апробирование методик по стандартам ISO, EN и резолюциям IMO; разработка нормативной базы по обеспечению пожарной безопасности метрополитенов и транспортных тоннелей, а также других сложных и уникальных объектов, проведение расчётов индивидуального пожарного риска. Институт активно использует научный потенциал Санкт-Петербурга, развивая связи с ведущими вузами и НИИ города, такими как СПбГТУ, СПбТУ, ФГУП РНЦ «Прикладная химия» и др. Сотрудники института являются членами бюро Северо-Западного отделения Научного Совета при Президиуме РАН по горению и взрыву. Потребителями и заказчиками продукции института являются органы МЧС России, юридические и физические лица Северо-Западного и других регионов России, фирмы США, Италии, Германии, Норвегии, Финляндии, Литвы и других стран.

Центр информационных и коммуникационных технологий университета обеспечивает

надежную работоспособность, устойчивость и непрерывность функционирования средств автоматизации, программных и технических средств автоматизации в структурных подразделениях университета, а также доступ пользователей университета к различным информационным ресурсам в соответствии с установленным порядком; сохранность, антивирусную защиту, защиту от возможности проникновения из сети Интернет и резервного копирования информационных ресурсов университета; повышает качество образовательного процесса на основе активного освоения и распространения передового педагогического опыта с использованием стационарных и мобильных аудио- видео-компьютерных комплексов; проводит оснащение новых и модернизацию старых учебных аудиторий университета современными техническими средствами обучения; методическое обеспечение, консультацию и техническое сопровождение внедренных в подразделениях университета современных телевизионных и аудио- видео-компьютерных комплексов; создание и анализ банка данных по учебному процессу университета; осуществляет информационный обмен с банками данных других учреждений и организаций системы РСЧС.

Ежегодно в университете проводятся международные научно-практические конференции, семинары и «круглые столы» по широкому спектру теоретических и научно-прикладных проблем, в том числе по развитию системы предупреждения, ликвидации и снижения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, совершенствованию организации взаимодействия различных административных структур в условиях экстремальных ситуаций и др. Среди них: Международная научно-практическая конференция «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международный семинар «Предупреждение пожаров и организация надзорной деятельности», Международная научно-практическая конференция «Международный опыт подготовки специалистов пожарно-спасательных служб», Научно-практическая конференция «Совершенствование работы в области обеспечения безопасности людей на водных объектах при проведении поисковых и аварийно-спасательных работ», Международный конгресс «Вопросы создания и перспективы развития кадетского движения в МЧС России», межкафедральные семинары «Математическое моделирование процессов природных пожаров», «Информационное обеспечение безопасности при ЧС», «Актуальные проблемы отраслей науки», которые каждый год привлекают ведущих российских и зарубежных ученых и специалистов пожарно-спасательных подразделений.

На базе университета совместные научные конференции и совещания проводили: Правительство Ленинградской области, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, Научно-технический совет МЧС России, Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации, Северо-Западный региональный центр МЧС России, Международная ассоциация пожарных и спасателей (CTIF), Законодательное собрание Ленинградской области.

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами. Традиционно большим интересом пользуется стенд университета на ежегодном Международном салоне «Комплексная безопасность», Международном форуме «Охрана и безопасность» SFITEX.

Санкт-Петербургским университетом ГПС МЧС России заключено более 16 договоров и соглашений с учреждениями о научно-техническом сотрудничестве в целях наиболее полного и эффективного использования интеллектуального и материально-технического потенциала и решения проблем, связанных с развитием сторон. Среди них: Учреждение Российской академии наук «Красноярский научный центр Сибирского отделения РАН» (КНЦ СО РАН), ГОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева», ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Учреждение Российской академии наук Специальное конструкторско-технологическое бюро «Наука» Красноярского научного центра СО РАН (СКТБ «Наука» КНЦ СО РАН), Петербургский энергетический институт повышения квалификации, Красноярский

государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого, ГБУ науки «Институт динамики геосфер Российской академии наук».

Университет на протяжении нескольких лет сотрудничает с Государственным Эрмитажем в области инновационных проектов по пожарной безопасности объектов культурного наследия.

При обучении специалистов в вузе широко используется передовой отечественный и зарубежный опыт. Университет поддерживает тесные связи с образовательными, научно-исследовательскими учреждениями и структурными подразделениями пожарно-спасательного профиля Азербайджана, Белоруссии, Болгарии, Великобритании, Германии, Казахстана, Канады, Китая, Кореи, Сербии, Черногории, Словакии, США, Украины, Финляндии, Франции, Эстонии и других государств.

Вуз является членом Международной ассоциации пожарных и спасательных служб (СТИФ), объединяющей более 50 стран мира.

В рамках международной деятельности университет активно сотрудничает с международными организациями в области обеспечения безопасности.

В сотрудничестве с Международной организацией гражданской обороны (МОГО) Санкт-Петербургским университетом ГПС МЧС России были организованы и проведены семинары для иностранных специалистов (из Молдовы, Нигерии, Армении, Судана, Иордании, Бахрейна, Азербайджана, Монголии и других стран) по экспертизе пожаров и по обеспечению безопасности на нефтяных объектах, по проектированию систем пожаротушения. Кроме того, сотрудники университета принимали участие в конференциях и семинарах, проводимых МОГО на территории других стран. В настоящее время разработаны 5 программ по техносферной безопасности на английском языке для представителей Международной организации гражданской обороны.

На базе университета проводятся международные мероприятия под эгидой СТИФ (КТИФ): заседание Исполнительного комитета КТИФ, рабочих групп «Женщины за безопасность», «Обучение и подготовка», конференции.

Одним из ключевых направлений работы университета является участие в научном проекте Совета государств Балтийского моря (СГБМ). Университет принимал участие в проекте 14.3, а именно в направлении С – «Макрорегиональные сценарии рисков, анализ опасностей и пробелов в законодательстве» в качестве полноценного партнера. В настоящее время идет работа по созданию нового совместного проекта в рамках СГБМ.

Большая работа ведется по привлечению к обучению иностранных граждан. Открыты представительства в четырех иностранных государствах (Болгария, Черногория, Сербия, Казахстан). В настоящее время в университете обучаются более 200 граждан из 8 иностранных государств.

Заключены соглашения о сотрудничестве более чем с 20 иностранными учебными заведениями, в том числе Высшей технической школой профессионального обучения г. Нови Сад и университетом г. Ниш (Сербия), Академией пожарной охраны г. Гамбурга (ФРГ), Колледжем пожарно-спасательной службы г. Куопио (Финляндия), Кокшетауским техническим институтом МЧС Республики Казахстан и многими другими.

В рамках научного сотрудничества с зарубежными вузами и научными центрами издается российско-сербский научно-аналитический журнал «Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности». Университетом заключен договор с Российско-сербским гуманитарным центром (г. Ниш). В сентябре 2014 г. в рамках сотрудничества в университете проведен семинар с представителями пожарно-спасательных служб Сербии по вопросам деятельности газодымозащитных служб.

В ноябре 2015 г. на базе университета впервые прошла обучение группа студентов университета Кьонгил (Республика Корея).

В университете на основании межправительственных соглашений проводится обучение сотрудников МЧС Киргизской Республики и Республики Казахстан.

За годы существования университет подготовил более 1 000 специалистов для

пожарной охраны Афганистана, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Гвинеи-Бисау, Кореи, Кубы, Монголии, Йемена и других зарубежных стран.

Организовано обучение студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников по программе дополнительного профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации».

Компьютерный парк университета составляет более 1 500 единиц, объединенных в локальную сеть. Компьютерные классы позволяют курсантам работать в международной компьютерной сети Интернет. С помощью сети Интернет обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса. Необходимая нормативно-правовая информация находится в базе данных компьютерных классов, обеспеченных полной версией программ «Консультант-Плюс», «Гарант», «Законодательство России», «Пожарная безопасность». Для информационного обеспечения образовательной деятельности в университете функционирует единая локальная сеть, осуществлено подключение к ведомственной сети Интранет МЧС России.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонд библиотеки университета составляет более 358 тыс. экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Фонды библиотеки имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом. В Электронную библиотеку оцифровано 2/3 учебного и научного фонда. К электронной библиотеке подключены: Сибирская пожарно-спасательная академия и библиотека учебно-спасательного центра «Вытегра», а также учебные центры. Так же с января 2015 г. создана и функционирует Единая ведомственная электронная библиотека, объединяющая все библиотеки вузов МЧС России. Имеется доступ к каталогам крупнейших библиотек нашей страны и мира (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Библиотека академии наук, Библиотека Конгресса). Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде.

В фонде библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8 261 экземпляр. На 2015 г., в соответствии с требованиями ГОС, выписано 130 наименований журналов и газет, из них более 50 наименований с грифом ВАК. Издания периодической печати активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. Также выписываются иностранные журналы.

На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб университета.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и план издательской деятельности Министерства. Университет издает 7 научных журналов, публикуются материалы ряда международных и всероссийских научных конференций, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования. Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере»

и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень периодических научных и научно-технических изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук».

Учебная пожарно-спасательная часть университета имеет 13 единиц современной техники, оснащенной необходимым оборудованием для доставки боевого расчета и проведения оперативных действий и спасательных работ. Обучение курсантов и слушателей на образцах самой современной специальной техники и оборудования способствует повышению профессионального уровня выпускников.

Поликлиника университета оснащена современным оборудованием, что позволяет проводить комплексное обследование и лечение сотрудников учебного заведения и учащихся.

Все слушатели и курсанты университета проходят обучение по программе первоначальной подготовки спасателей с получением удостоверений и книжек спасателей. Обучение проходит на базе учебно-тренировочного комплекса Северо-Западного регионального ПСО МЧС России и Арктического спасательного учебно-научного центра «Вытегра».

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. был создан центр по обучению кадетов. С 1 января 2015 г. Приказом МЧС России центр преобразован в Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Основные цели деятельности корпуса – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

Корпус осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учётом специфики вуза.

Сотрудники структурных подразделений, руководство и курсанты факультета инженерно-технического, факультета экономики и права принимали участие в ликвидации последствий крупнейших природных чрезвычайных ситуаций в Краснодарском крае (г. Крымск), на Дальнем Востоке и Республике Хакасия.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов, кадет и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

В составе сборной команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС) – неоднократные чемпионы и призёры мировых первенств, международных и российских турниров. Деятельность команды университета ППС: участие в чемпионатах России среди вузов (зимний и летний), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС. В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам, черлидингу и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призеры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете культурно-досуговом центре. Обучающиеся в университете принимают активное участие в играх КВН среди команд структурных подразделений МЧС России, ежегодных профессионально-творческих конкурсах «Мисс МЧС России», «Лучший клуб», «Лучший музей», конкурсе музыкального творчества пожарных и спасателей «Мелодии Чутких Сердец».

Деятельность творческих объединений университета организует и координирует культурно-досуговый центр.

Одной из задач Центра является совершенствования нравственно-патриотического и духовно-эстетического воспитания личного состава, обеспечение строгого соблюдения дисциплины и законности, укрепление корпоративного духа сотрудников, формирования гордости за принадлежность к Министерству и Университету. Из числа курсантов и слушателей университета созданы молодёжные объединения «Выбор» и «Наше время», которые осуществляют работу по нравственно-патриотическому и историко-патриотическому направлениям, организуют волонтерскую работу, а также поисковые работы на местах боёв Великой Отечественной войны. Парадный расчет университета традиционно принимает участие в параде войск Санкт-Петербургского гарнизона, посвященном Дню Победы в Великой Отечественной войне. Слушатели и курсанты университета – постоянные участники торжественных и праздничных мероприятий, проводимых МЧС России, Администрацией Санкт-Петербурга и Ленинградской области, приуроченных к государственным праздникам и историческим событиям.

В университете из числа курсантов и слушателей создано творческое объединение «Молодежный пресс-центр», осуществляющее выпуск корпоративного журнала университета «Первый». С 2014 г. курсанты «Молодёжного пресс-центра» проходят практику в Управлении организации информирования населения МЧС России, пресс-службах СЗРУ и Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу.

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.



---

---

# АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ПРАВО. БЕЗОПАСНОСТЬ. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ»

---

---

Материалы, публикуемые в журнале, должны отвечать профилю журнала, обладать несомненной новизной, относиться к вопросу проблемного назначения, иметь прикладное значение и теоретическое обоснование и быть оформлены по следующим правилам:

**1. Материалы** для публикации представляются ответственному за выпуск журнала. Материал должен сопровождаться:

а) для **сотрудников** СПб университета ГПС – **выпиской** из протокола заседания кафедры о целесообразности публикации и отсутствии материалов, запрещенных к публикации в открытой печати, **рецензией от члена редакционного совета** (коллегии). По желанию прилагается вторая рецензия от специалиста соответствующего профиля, имеющего ученую степень;

б) для авторов **сторонних** организаций – сопроводительным **письмом** от учреждения на имя начальника университета и **разрешением** на публикацию в открытой печати, **рецензией** от специалиста по соответствующему статье профилю, имеющему ученую степень;

в) **электронной версией** статьи, представленной в формате редактора Microsoft Word (версия не ниже 2003). Название файла должно быть следующим:

Автор1\_Автор2 – Первые три слова названия статьи.doc, например: **Иванов – Анализ существующей практики.doc**;

г) **плата** с адъюнктов и аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

**2. Статьи**, включая рисунки и подписи к ним, список литературы, должны иметь объем от 8 до 13 машинописных страниц.

### 3. Оформление текста:

а) текст материала для публикации должен быть тщательно отредактирован автором;

б) текст на одной стороне листа формата А4 набирается на компьютере (шрифт Times New Roman 14, **интервал 1,5**, без переносов, в одну колонку, **все поля по 2 см**, нумерация страниц внизу посередине);

в) на первой странице авторского материала должны быть напечатаны **на русском и английском языках**: название (прописными буквами, полужирным шрифтом, без подчеркивания); инициалы и фамилии **авторов (не более трех)**; ученая степень, ученое звание, почетное звание; место работы (название учреждения), аннотация, ключевые слова.

**Требования к аннотации.** Аннотация должна быть краткой, информативной, отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи, а также включать полученные результаты, используемые методы и другие особенности работы. Примерный объем аннотации 40–70 слов.

### 4. Оформление формул в тексте:

а) формулы должны быть набраны на компьютере в редакторе формул Microsoft Word (Equation), размер шрифта эквивалентен 14 (Times New Roman);

б) в формулах рекомендуется использовать буквы латинского и греческого алфавитов (курсивом);

в) формулы печатаются по центру, номер – у правого поля страницы (нумеровать следует только формулы, упоминаемые в тексте).

## **5. Оформление рисунков и таблиц:**

а) рисунки необходимо выделять отдельным блоком для удобства переноса в тексте или вставлять из файла, выполненного в любом из общепринятых графических редакторов, под рисунком ставится: Рис. 2. и далее следуют пояснения;

б) если в тексте не одна таблица, то их следует пронумеровать (сначала пишется: Таблица 2, на той же строке название таблицы полужирно, и далее следует сама таблица);

в) если в тексте одна таблица или один рисунок, то их нумеровать не следует;

г) таблицы должны иметь «вертикальное» построение;

д) в тексте ссылки на таблицы и рисунки делаются следующим образом: рис. 2, табл. 4, если всего один рисунок или одна таблица, то слово пишется целиком: таблица, рисунок.

## **6. Оформление библиографии (списка литературы):**

а) в тексте ссылки на цитируемую литературу обозначаются порядковой цифрой в квадратных скобках;

б) список должен содержать цитируемую литературу, пронумерованную в порядке ее упоминания в тексте.

Пристатейные библиографические списки должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Примеры оформления списка литературы:

### **Литература**

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

2. Информационные аналитические признаки диагностики нефтепродуктов на местах чрезвычайных ситуаций / М.А. Галишев [и др.] // Жизнь и безопасность. 2004. № 3–4. С. 134–137.

3. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: пособ. для лесных пожарных. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ВНИИЛМ, 2002.

4. Грэгджану П.М., Авербух И.Ш. Вариант вероятностного метода оценки оползнеопасности территории // Современные методы прогноза оползневого процесса: сб. науч. тр. М.: Наука, 1981. С. 61–63.

5. Минаев В.А., Фаддеев А.О. Безопасность и отдых: системный взгляд на проблему рисков // Туризм и рекреация: тр. II Междунар. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2007. С. 329–334.

6. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. науч. журн. 2006. № 4. URL: [http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5\\_3\\_1.htm](http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm) (дата обращения: 15.12.2007).

7. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 августа 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 35. Ст. 3 503.

## **7. Оформление раздела «Сведения об авторах»**

Сведения об авторах прилагаются в конце статьи и включают: Ф.И.О. (полностью), должность, место работы с указанием адреса и его почтового индекса, номер телефона, адрес электронной почты, ученую степень, ученое звание, почетное звание.

*Статья должна быть подписана авторами и указаны контактные телефоны.*

**Вниманию авторов:** материалы, оформленные без соблюдения настоящих требований, будут возвращаться на доработку.

Редакция оставляет за собой право направлять статьи на дополнительное, анонимное, рецензирование.

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы.

**МЧС РОССИИ**  
**ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет**  
**Государственной противопожарной службы»**

**Научно-аналитический журнал**

**Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации**

**№ 2 (35) – 2017**

Издается ежеквартально

Подписной индекс № 15655 в «Каталоге российской прессы» (ООО МАП)»

Выпускающий редактор  
И.В. Дмитриева

---

Подписано в печать 28.06.2017. Формат 60×86<sub>1/8</sub>.  
Усл.-печ. 8,75 л. Тираж 1000 экз. Зак. № 00

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России  
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149